

č.j. 55942/ENV/16 - 2810/630/16

Návrh

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 5b odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v souladu s ustanovením § 5b odst. 1 - 4 zákona a § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

vydává

odchylný postup pro usmrcování kormorána velkého (*Phalacrocorax carbo sinensis*) při prevenci závažných škod na rybářství a za účelem ochrany (jiných) volně žijících živočichů na území Středočeského kraje

Předmět úpravy

Článek 1

Ministerstvo životního prostředí tímto opatřením vydaným pod č.j. ... a oznámeným veřejnou vyhláškou dne ... (dále jen „opatření obecné povahy“) **povoluje podle ustanovení § 5b odst. 1 zákona**

- a) osobám oprávněným k rybníkářství podle zvláštního zákona;¹**
- b) osobám vykonávajícím rybářské právo podle zvláštního zákona²**

při prevenci závažných škod na rybářství a za účelem ochrany (jiných) volně žijících živočichů odchylný postup od zákazu úmyslně usmrcovat (prostřednictvím osob oprávněných podle zákona o myslivosti³) jedince kormorána velkého stanoveného v § 5a odst. 1 písm. a) zákona a zákazu držet usmrcené jedince stanoveného v § 5a odst. 1 písm. e) zákona, a to za podmínek uvedených dále v tomto opatření obecné povahy.

¹ § 3 zákona č. 99/2004 Sb., o rybářství, ve znění pozdějších předpisů.

² § 6 zákona č. 99/2004 Sb., o rybářství, ve znění pozdějších předpisů.

³ § 39 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů.

Orgánem ochrany přírody příslušným vyhlásit, že podmínky pro odchylný postup nastaly je místně příslušný orgán ochrany přírody v souladu s § 5b odst. 4 ZOPK, tedy místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, v územích zařazených do kategorie přírodní rezervace a přírodní památka Krajský úřad (konkrétně Krajský úřad Středočeského kraje) a v ostatních zvláště chráněných územích příslušné regionální pracoviště Agentury ochrany přírody a krajiny (dále jen „OOP“).

Vymezení časových a místních okolností

Článek 2

Odchylný postup stanovený tímto opatřením obecné povahy lze uplatňovat **v období od 1. srpna stávajícího roku do 31. března následujícího kalendářního roku**, jestliže se ve správním obvodu místně příslušného OOP vyskytuje alespoň jedno hejno kormorána velkého na tahu nebo při zimování, a jde-li o

a) rybníky nebo zvláštní rybochovná zařízení podle zvláštního zákona¹ a jejich bezprostřední okolí na území obcí s rozšířenou působností Benešov, Beroun, Čáslav, Černošice, Dobříš, Hořovice, Kolín, Kutná Hora, Mělník, Mladá Boleslav, Mnichovo Hradiště, Nymburk, Poděbrady, Příbram, Rakovník, Říčany, Vlašim a Votice (včetně dotčených částí území CHKO Kokořínsko, Blaník, Křivoklátsko, Český Ráj, Brdy, Český kras) kromě:

- **ornitologicky významných lokalit uvedených v příloze č. 1 tohoto opatření,**
- **maloplošných zvláště chráněných území (území zařazených do kategorie národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace a přírodní památka).**

b) rybářské revíry podle zvláštního zákona² uvedené v příloze č. 2 tohoto opatření obecné povahy a jejich bezprostřední okolí na území Středočeského kraje (včetně uvedených revírů zasahujících na území CHKO Kokořínsko, Blaník, Křivoklátsko, Český Ráj, Brdy, Český kras) kromě:

- **maloplošných zvláště chráněných území (území zařazených do kategorie národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace a přírodní památka).**
- **ornitologicky významných lokalit uvedených v příloze č. 1 tohoto opatření,**

¹ § 2 písm. c) a d) zákona č. 99/2004 Sb., o rybářství, ve znění pozdějších předpisů

² § 2 písm. e) a § 4 zákona č. 99/2004 Sb., o rybářství, ve znění pozdějších předpisů

Článek 3

Toto opatření obecné povahy lze uplatňovat i mimo období stanovené článkem 2 a v maloplošných zvláště chráněných územích (s výjimkou ornitologicky významných lokalit uvedených v příloze 1), a to ve výjimečných případech, kdy hrozí bezprostřední nebezpečí vzniku závažné škody a nedojde k ohrožení zájmů ochrany přírody chráněných zákonem.

V takovém případě se může jednat pouze o krátkodobý, časově omezený zásah (odstřel), v konkrétních lokalitách stanovených místně příslušným orgánem ochrany přírody a provedený za podmínek stanovených v čl. 4 a 5 tohoto opatření obecné povahy.

Zejména na rybnících plůdkových, násadových a aktuálně nasazených rybnících hlavních (na prvním horku), kde hrozí zvýšené riziko vzniku škod, lze odchylný postup uplatňovat až do 30. dubna daného kalendářního roku za předpokladu, že ten, kdo hodlá tento odchylný postup využívat, **oznámí OOP nejpozději do 31. 3.** daného kalendářního roku, které z rybníků, na nichž provozuje rybníkářství, jsou v dané sezóně zařazeny do kategorie rybníků plůdkových a rybníků násadových nebo který z hlavních rybníků je aktuálně nasazen na prvním horku.

Podmínky uplatňování odchylného postupu

Článek 4

Postup podle tohoto opatření obecné povahy při usmrcování jedinců kormorána velkého mohou uplatňovat **osoby oprávněné podle zvláštních předpisů³**, které jej provedou **lovem střílnou zbraní** v souladu se zákonem č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), a které mimo místa odpočinku kormoránů, při dobré viditelnosti a v denní dobu v souladu s § 45 odst. 1 písm. m) zákona o myslivosti,

- **jednorázově uloví maximálně 20 % přítomných jedinců** z celkového počtu kormoránů v dohledové vzdálenosti s tím, že nebude prováděn společný lov,
- **zajistí likvidaci usmrcených jedinců** kormorána velkého v souladu s požadavky zvláštních předpisů⁴ či jejich využití (konzumaci) pro vlastní potřebu nebo je poskytnutou pro účely výzkumu a vzdělávání subjektu, který disponuje příslušným povolením k jejich držení ve smyslu zákona,

³ zákon č. 449/2001 Sb. o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 246/1992 Sb. na ochranu zvířat proto týraní, ve znění pozdějších předpisů

⁴ zákon č. 449/2001, o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů

- **povedou přehled** o každém provedeném usmrcení dle vzoru uvedeného v příloze č. 3 a **zajistí prohlídku** každého usmrceného jedince, zda není kroužkován - nalezené kroužky bude každý, kdo bude postupovat podle tohoto opatření obecné povahy shromažďovat společně s údaji o místě a datu nálezu.
- **do 31. 12. každého roku předají** místně příslušnému OOP souhrně **přehled o provedených odstřelech vč. nalezených ornitologických kroužků** (předávají se údaje za předchozí období dle čl. 2, případně za navazující postup na plůdkových a násadových rybnících nebo lokalitách dle čl. 3). OOP následně informace zadá do systému Habides.

Článek 5

Postupovat podle tohoto opatření obecné povahy lze pouze, pokud bylo v souladu s § 5b odst. 4 zákona místně příslušným OOP vyhlášeno, že nastaly podmínky pro uplatnění odchylného postupu, tedy nastaly okolnosti dle čl. 2 nebo hrozí bezprostřední nebezpečí vzniku závažné škody podle čl. 3 tohoto opatření obecné povahy.

Skutečnost, že nastaly podmínky pro uplatnění odchylného postupu podle čl. 2 nebo 3 vyhlásí s podrobnostmi bezodkladně příslušný orgán ochrany přírody **formou sdělení na své úřední desce.**

Odůvodnění

Článek 6

Ustanovení § 5b odst. 1 zákona zakládá možnost povolení odchylného postupu při ochraně ptáků od ochrany (zákazů) stanovené v § 5a odst. 1 zákona a stanovuje podmínky a důvody za nichž je možné povolení vydat. Odchylný postup lze povolit, pokud neexistuje jiné uspokojivé řešení (řešení s nižšími dopady, šetrnější řešení) a je zároveň dán některý z důvodů uvedených v § 5b odst. 1 zákona (zde tedy důvod prevence závažných škod na rybářství a zájem ochrany jiných volně žijících živočichů). Respektován musí být rovněž celkový cíl Směrnice 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků, tedy zachování stavu populací volně žijících ptáků (z hlediska jejich početnosti a rozšíření v rámci areálu) a vydání odchylného postupu je také podmíněno dle § 45g zákona zabezpečením ochrany (nepoškozením) evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, resp. zamezením dlouhodobého a soustavného vyrušování druhů, jež jsou jejich předměty ochrany. Týká-li se odchylný postup blíže neurčeného okruhu osob, lze jej v souladu s § 5b odst. 4 zákona při splnění stanovených podmínek povolit též opatřením obecné povahy dle § 171 a násl. správního řádu. Ministerstvo životního prostředí jako příslušný správní orgán dle uvedeného § 5b odst. 4 zákona přistoupilo k povolení

odchylného postupu u kormorána velkého (od zákazů jeho jedince úmyslně usmrcovat) z následujících důvodů.

Základní východiska

Kormorán velký (*Phalacrocorax carbo sinensis*) je evropským druhem ptáka, u něhož došlo od konce 60. let 20. století k výraznému populačnímu nárůstu a expanzi v rámci areálu. Podle údajů Evropské agentury pro životní prostředí (EEA) došlo mezi vyhodnocovanými roky 1970 až 2006 k více než 20ti násobnému nárůstu počtu hnízdních párů a populace nadále roste (nárůst o 37% za období 2000 - 2006). Celková velikost evropské populace kormorána velkého, poddruhu *sinensis*, je nyní odhadována na více než 700 tisíc jedinců. Mezi faktory umožňující tento nárůst se nejčastěji řadí zlepšení kvality životního prostředí (odeznění vlivu používání DDT a dalších látek i celkové zlepšení kvality vod), zvýšení úživnosti vnitrozemských a litorálních vod (zvýšení intenzity produkce akvakultury průběhu 20. stol. apod.), legislativní ochrana tohoto druhu na území většiny států Evropy a v neposlední řadě i změna klimatických podmínek a charakteristik toků (nezamrzání řek - vliv přehradních nádrží, lidských sídel, regulace a další negativní zásahy do koryt toků apod.).

Na území České republiky se nenachází žádná významná hnízdní populace (hlavní hnízdiště kormorána velkého se nacházejí především na pobřeží baltského a severního moře) - v ČR hnízdí cca 350 párů a zřejmě i v souvislosti s dosud povolovaným odstřelem (byť aplikovaným mimo hnízdní dobu), zůstává tento počet dlouhodobě prakticky beze změn. Česká republika je však významnou migrační cestou pro ptáky ze severozápadní, ale částečně i severovýchodní Evropy. S ohledem na dostupnost zdrojů potravy došlo nejprve ke zvýšení počtu transmigrantů lovicích ryby na rybochovných zařízeních a postupně i k nárůstu zimujících kormoránů, kteří vyhledávají především nezamrzající řeky prakticky po celém území. Podle výsledků mezinárodního sčítání vodních ptáků dosahuje v posledních letech početnost kormorána v České republice v zimních měsících 10 000 - 15 000 jedinců a k tomu se přidává proměnlivý, avšak značný počet (tisíce až desetitisíce) jedinců na podzimním a jarním tahu.

Z hlediska vlivu na rybí společenstva a výše škod na rybářství tak může docházet k postupné kumulaci dopadů i na místech s relativně nízkým aktuálním počtem zjištěných jedinců kormorána velkého. V průběhu tahu a zimování dochází ke změnám v distribuci jedinců a tažných hejn v území - pokud zamrznou stojaté vodní plochy (rybníky a jiná rybochovná zařízení), dochází k zvýšení predáčního tlaku na nezamrzlých vodních tocích. Zvýšený predáční tlak kormoránů v době, kdy nezamrzlé vodní toky jsou jejich jediným možným lovištěm, se může v případě, že tyto podmínky nastanou po delší období, projevit negativně na rybích společenstvech a vést k jejich devastaci. Udává se, že jeden jedinec, v závislosti na velikosti a podmínkách, denně spotřebuje 150 - 600 g ryb (některé zdroje uvádějí až 700 g) a část ryb může být během lovu napadena, stresována a zraněna (v

rámci provedených studií se počet poškozených ryb v obsádce pohyboval od 1% do 47%).

Na základě vyčíslení náhrad škod na rybách poskytovaných dle zákona č. 115/2000 Sb., o poskytování náhrad škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy, ve znění pozdějších předpisů, po dobu, kdy byl kormorán velký zařazen mezi zvláště chráněné druhy živočichů, lze dovozovat ekonomický rozsah škod na rybníkářství, resp. rybochovných zařízeních – v posledních letech se jednalo o částku ve výši cca 40 mil. Kč ročně. Vzhledem ke skutečnosti, že žádost o náhradu uplatňovala pouze část subjektů, jsou souhrnné škody na rybách v rybochovných zařízeních vyšší. Dopady na jednotlivé provozovatele se sice liší (v závislosti na lokalizaci rybochovných zařízení ve vztahu k oblastem, kde dochází k nejvyšší koncentraci protahujících a zimujících kormoránů, v závislosti na druhu obsádky, meziročně v závislosti na délce trvání ledové pokrývky na rybnících a na dalších faktorech), ale v případě dlouhodobější přítomnosti kormoránů na rybochovném zařízení může v závislosti na podmínkách a druhu obsádky docházet ke vzniku závažných škod již při nízké početnosti hejn (pod 10 jedinců).

V podmínkách České republiky je s ohledem na akční rádius tažných hejn kormoránů riziko vzniku škody na většině rybochovných zařízení a téměř na všech tocích s parametry umožňujícími kormoránům lov ryb. Území Středočeského kraje (zejména v návaznosti na tok řeky Labe) představuje významnou tahovou zastávku vodních ptáků (a tedy i kormoránů) na území ČR a s tím souvisí také dopad na rybníční hospodaření i společenstva (především menších a středně velkých) vodních toků. Narušování skladby rybích společenstev a zastoupení jednotlivých druhů je zásadní především na technicky upravených částech toků, ve výpustných tratích vodních nádrží s ovlivněným teplotním režimem apod. V rámci přípravy tohoto opatření obecné povahy byla ve spolupráci s Rybářským sdružením ČR a Českým rybářským svazem analyzována míra zatížení jednotlivých částí území (míra rizika vzniku závažné škody na rybníkářství, případně ohrožení rybích společenstev) a na základě toho byly stanoven rozsah území, na něž se opatření vztahuje (viz dále).

Důvody a předpoklady pro povolení odchylného postupu dle § 5b odst. 1 zákona

I. Neexistence jiného uspokojivého řešení

Na základě dosavadních zkušeností i provedených studií (včetně evropských projektů *REDCAFE: Reducing the Conflicts between Cormorants and Fisheries on a pan-European scale* a *INTERCAFE: Interdisciplinary Initiative to Reduce Pan-European Cormorant-Fisheries Conflicts*) je zřejmé, že neletální ochranná opatření jako např. použití sítí apod. je možné pouze u menších, zpravidla intenzivních rybochovných zařízení (sádky aj.) a další metody (pochůzky, akustické a vizuální plašiče) jsou rovněž využitelné jen v omezené míře (opět spíše na menších vodních plochách). Zejména akustické plašení (s

použitím plynových děl apod.) může naopak představovat významnější rušivý faktor pro jiné druhy ptáků a dalších živočichů, než je běžný lov. Na vodních tocích nelze z hlediska efektivity, ceny a pracnosti neletální metody prakticky uplatnit. I přes tuto praktickou neexistenci vhodných neletálních metod, je však vhodné veškerá opatření (ať již usmrcování či plašení) doplnit prostředky ke zvýšení ochrany ryb, jako je instalace pontonových úkrytů pro ryby ve vodních nádržích (rybnících), tvorba břehových úkrytů, zachovávání litorálních porostů či zvyšování celkové morfologické pestrosti vodních toků.

II. Důvod prevence závažných škod na rybníkářství

Škodu v rybníkářství je možné vnímat ve dvou úrovních, a to jako škodu v rybníkářství či akvakultuře a škodu ve volných vodách (revírech). Přímá majetková škoda na rybách vzniká pouze při hospodaření v oblasti rybníkářství (resp. v uzavřených vodách obecně). Škodou v rybníkářství ve volných vodách (na vodních tocích) není samotná škoda na rybách (ty nejsou předmětem vlastnictví), ale mohou to být náklady, které poškozený ze svého majetku vynaložil zbytečně, aniž se s nimi dostavil očekávaný výsledek, či které musel použít na reparaci stavu vyvolaného škodnou událostí (marně vynaložené náklady). Takovými zbytečnými náklady mohou být např. výdaje, které subjekt rybníkářského práva vynaložil ze svých prostředků na doplnění stavu ryb (zarybnění) ve vodních tocích, v nichž vykonával rybníkářské právo, přestože mu k rybám samotným nesvědčilo vlastnické právo (více viz rozhodnutí Nejvyššího soudu České republiky sp. zn. 25 Cdo 540/2003, 25 Cdo 3206/2007 a 25 Cdo 3961/2009).

Při zohlednění základních východisek pro hodnocení důvodů pro povolení odchýlného postupu uvedených v návrhu doporučení Evropské komise „Great Cormorant: Derogations under the article 9 of the Birds Directive“ a s ohledem na výše popsany stav, tedy skutečnost, že počet tažných a zimujících kormoránů v ČR stále narůstá a oblast východních Čech je dlouhodobě cílem tažných hejn kormoránů, je zřejmé trvalé (dlouhodobé) riziko vzniku škod v produkčním rybníkářství i v rybníkářských revírech na území Středočeského kraje. Predační tlak kormorána velkého na rybí společenstva vodních toků se významně projevuje především ve spojení se zhoršeným stavem prostředí (upravené toky s nedostatkem úkrytů, úseky pod vodními díly s pozmeněným teplotním režimem a zvýšenou koncentrací ryb apod.). Rybníkářské hospodaření v revírech je však ovlivňováno i tam, kde dochází k predaci citlivých a rybníkářsky významných druhů, jako lipan podhorní nebo pstruh potoční.

III. Zájem ochrany (jiných) volně žijících živočichů

Vzhledem k potravnímu zaměření kormorána velkého, který je prakticky striktním ichtyofágem, může dojít v důsledku predace hejny kormoránů k ohrožení jednotlivých druhů ryb (byť vzhledem k potravnímu oportunismu kormorán konzumuje nejnázve dostupné a tedy zpravidla nejhojnější druhy) a narušení rybích společenstev. Druhotně mohou být ovlivněny potravní konkurenti kormorána, případně organismy vázané životním cyklem či jiným způsobem na ryby (např. vodní mlži). Zájem na ochraně pak spočívá

především v zachování původních, přirozeně se rozmnožujících ryb ve vodních tocích a rybích společenstev, v nichž se vyskytují typické druhy ryb pro jednotlivá rybí pásma, které jsou součástí ekosystému vodního toku. U jednotlivých druhů ryb (případně jiných organismů) lze za zájem ochrany považovat především zachování zvláště chráněných a vzácných druhů, případně druhů, u nichž je narušena přirozené obnova populací (do značné míry např. u pstruha potočního nebo lipana podhorního) a mohlo by tak zvýšeným predacním tlakem kormorána velkého u nich dojít k výrazným ztrátám.

Dalším zájmem ochrany přírody může být ochrana těch částí vodních toků, kde predace kormoránů může nepříznivě ovlivnit stav předmětu ochrany maloplošných zvláště chráněných území nebo evropsky významných lokalit. To v případě území Středočeského kraje připadá v úvahu pouze ve zcela omezené míře, vzhledem ke skutečnosti, že zvláště chráněná území či EVL, jejichž předměty ochrany by mohly být predací kormorána ohroženy, jsou relativně málo zranitelná - lokality na vodních tocích mají přirozených charakter, s dostatečným množstvím úkrytů pro ryby a nízkou úspěšností lovu kormoránů.

IV. Naplnění § 45g zákona a respektování cíle Směrnice 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků

Naplnění požadavku stanoveného § 45g zákona bylo zvažováno ve vztahu k ptačím oblastem a evropsky významným lokalitám na území Středočeského kraje, a to především ve vztahu k těm územím, kde by odstřelem kormoránů mohlo dojít k rušení předmětů ochrany citlivých k této formě plašení (jiné dopady činnosti, kromě rušení střelbou, se vzhledem ke skutečnosti, že nepůjde o nijak soustavnou a hromadnou aktivitu, která by mohla např. poškodit biotopy, nepředpokládají). Z účinnosti tohoto opatření obecné povahy proto byly vyloučeny vybrané ornitologicky významné lokality uvedené v příloze č. 1 (mezi nimiž je řada ptačích oblastí a evropsky významných lokalit či jejich částí). Uplatňování odchylného postupu stanoveného tímto opatřením obecné povahy je rovněž omezeno v maloplošných zvláště chráněných územích, čímž je zajištěno omezení rušení v řadě dalších lokalit podstatných z hlediska ochrany dalších druhů ptáků, jež jsou předměty ochrany ptačích oblastí.

Vzhledem ke skutečnosti, že povolením tohoto opatření obecné povahy nelze (s ohledem na náročnost lovu kormorána) předpokládat významné skokové navýšení odstřelu, je uvedené územní omezení, spolu se stanoveným termínem pro uplatňování odchylného postupu v rámci kalendářního roku (převážně mimo období hnízdění) a s dalšími podmínkami stanovenými v čl. 4, možné považovat za dostatečné k vyloučení dlouhodobého a soustavného vyrušování druhů, jež jsou jejich předměty ochrany ptačích oblastí. Obdobně v případě předmětů ochrany evropsky významných lokalit, v nichž lze z hlediska rušení střelbou v okolí vodních toků a ploch považovat za nejvíce citlivý druh vydru říční - zde, kromě omezení v maloplošných chráněných územích přispěje k snížení možných dopadů také denní doba stanovená k lovu na rybnících v souladu s § 45 odst. 1 písm. m) zákona o myslivosti (tedy vyloučení lovu za noci, resp. v době hodinu po západu slunce až do hodiny před východem slunce).

Plnění cíle Směrnice 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků, tedy zachování stavu populací volně žijících ptáků (z hlediska jejich početnosti a rozšíření v rámci areálu), nebude v případě kormorána velkého tímto opatřením obecné povahy dotčeno. Stav evropské populace kormorána je z hlediska početnosti příznivý (stále rostoucí) a ani dosavadní odstřel prováděný v jednotlivých členských státech EU trend růstu početnosti neomezil. Tento odchylný postup tedy nebude mít, za předpokladu zachování stávajících podmínek a trendu vývoje evropské populace kormorána velkého, na celkovou početnost populace zásadní dopad (to je zajištěno i stanovením 20 % početního limitu pro odstřel).

Podmínky a okolnosti uplatňování odchylného postupu

S ohledem na požadavky kladené na obsah rozhodnutí (a tedy i opatření obecné povahy) v § 5b odst. 3 zákona, nezbytnost zajištění souladu s jinými ustanoveními zákona i jinými předpisy a zajištění plnění výše uvedeného cíle Směrnice 2009/147/ES jsou v tomto opatření obecné povahy uvedeny podmínky pro jeho uplatňování. Podle požadavků § 5b odst. 3 zákona obsahuje toto opatření následující údaje a podmínky:

- **Označení druhu** - tento odchylný postup se vztahuje pouze na druh kormorán velký (*Phalacrocorax carbo sinensis*).
- **Množství** - počet jedinců, které je možné odstřelit, je tímto odchylným postupem stanoven relativní hodnotou, konkrétně je povolena možnost odlovu maximálně 20 % jedinců z hejna, resp. v dohledové vzdálenosti z místa odstřelu. Toto množství by mělo být dostatečné k zajištění prevence vzniku závažných škod na jednotlivých lokalitách (z dosavadní zkušenosti je zřejmé, že úspěšnost odlovu nebývá vyšší než 10 % z hejna) a zároveň ve vazbě na celkový stav (nárůst) evropské populace druhu zabezpečí, že nedojde k porušení cílů Směrnice 2009/147/ES. Hranice 20 % umožňuje provést odstřel (a zaplavení) i zcela malých hejn čítajících 5 jedinců, škody způsobené nižším počtem jedinců nebo jen jednotlivě lovicími ptáky nepovedou ke vzniku závažné škody ani nepředstavují ohrožení pro ostatní volně žijící živočichy.
- **Prostředky a způsob odchyty či zabíjení** - vzhledem k tomu, že kormorán velký je zvěř podle zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, je v čl. 1 a 4 tohoto opatření obecné povahy možnost odlovu vázána na osoby oprávněné dle zákona o myslivosti a na použití střelné zbraně v souladu s tímto zákonem, který stanovuje další podrobnosti postupu (ustanovení § 45 odst. 1 zákona o myslivosti např. vymezuje zakázané způsoby lovu včetně stanovení denní doby lovu zvěře s podrobnější specifikací u vybraných druhů atp.).
- **Důvody pro povolení odchylného postupu dle § 5b odst. 1 zákona** - prevence závažných škod na rybářství a současně účel ochrany (jiných) volně žijících živočichů (k důvodům povolení viz výše).

- **Časové okolnosti** - vymezeny jsou jednak dobou platnosti tohoto opatření obecné povahy (dle čl. 7 omezena na 5 let, a to s ohledem na skutečnost, že se jedná o nově uplatněný nástroj, jehož účinnost bude nutné řádně vyhodnotit), a dále jsou ve vztahu k riziku vzniku škod vztaženy k období od začátku do konce období migrace a zimování kormoránů na našem území. Zvolen byl rozsah pokrývající úplný počátek tahu v průběhu srpna, přes celé zimní období až do konce března. Jarní tah v některých letech doznívá i v průběhu měsíce dubna kdy již plně probíhá hnízdění mnoha jiných druhů ptáků a existuje tak vysoké riziko jejich rušení. Jednotlivé případy, kdy by bezprostředně hrozil vznik závažných škod těmito pozdně táhnoucími jedinci, však bude možné řešit postupem uvedeným v čl. 3 tohoto opatření. Specifikace denní doby v čl. 4 opatření má vazbu především na úpravu založenou zákonem o myslivosti, ale omezuje také rušení jiných živočichů a riziko záměny v případě snížené viditelnosti.
- **Místní okolnosti (podmínky)** uplatňování opatření obecné povahy - místní okolnosti jsou dány jednak celkovým vymezením, které je vztaženo k správnímu území, pro které je opatření vydáváno a pak specifikací k jednotlivým typům ploch (rybníky, rybářské revíry a jejich okolí) na nichž může docházet ke vzniku škod nebo dopadům predace kormorána na jiné druhy živočichů.

Toto opatření obecné povahy je vydáváno pro území Středočeského kraje (včetně stanoveným vymezením dotčených částí území chráněných krajinných oblastí), nicméně uplatnění postupu bylo nutné vztáhnout na plochy, kde lze naplnění důvodů stanovených zákonem (zejména riziko vzniku závažné škody na rybářství) předpokládat. Ve spolupráci s Rybářským sdružením ČR byly proto identifikovány dílčí oblasti, v nichž je koncentrována hospodářská produkce ryb (rybníční hospodaření) a na tyto oblasti, transponované do hranic územních obvodů obcí s rozšířenou působností, je uplatňování odchylného postupu v čl. 2 vztaženo. Konkrétně se jedná o území obcí s rozšířenou působností **Benešov, Beroun, Čáslav, Černošice, Dobříš, Hořovice, Kolín, Kutná Hora, Mělník, Mladá Boleslav, Mnichovo Hradiště, Nymburk, Poděbrady, Příbram, Rakovník, Říčany, Vlašim a Votice.**

V případě rybářských revírů (vodních toků) byla obdobně, ve spolupráci s Českým rybářským svazem, identifikována jejich míra zatížení predací a rizika vzniku závažných škod nebo ohrožení rybích společenstev. S ohledem na liniový charakter vodních toků však byl zvolen odlišný způsob vymezení a přílohou č. 2 tak jsou stanoveny rybářské revíry, kde byly důvody pro povolení identifikovány jako významné.

S ohledem na potřebu zohlednit míru ohrožení jednotlivých lokalit, konkrétní cíle a předměty ochrany přírodně cenných území není uplatňování odchylného postupu stanoveného tímto opatřením obecné povahy vztaženo na území maloplošných

zvláště chráněných území a dále ornitologicky významných lokalit (významných zimovišť ptáků atp.) uvedených v příloze č. 1

Případy bezprostředně hrozících závažných škod (např. u čerstvě nasazených ryb po dobu než se v rybníku zorientují a obnoví alespoň základní ochranné chování) jsou i pro území maloplošných zvláště chráněných území řešeny v čl. 3 tohoto opatření obecné povahy. S ohledem na účel omezení škod se může jednat o zásah krátkodobý a časově omezený (řádově týdny) s přesným uvedením časového rozmezí, po které lze podmínky OOP uplatňovat (viz čl. 3 za splnění podmínek stanovených č. 4 a 5 tohoto opatření obecné povahy).

V ostatních případech je povolení odchylného postupu v těchto území případně možné individuálně v rámci standardního správního řízení o odchylném postupu dle § 5b odst. 1 zákona, které umožní posouzení konkrétní situace. Uplatňování odchylného postupu stanoveného tímto opatřením obecné povahy je z důvodu ochrany jiných druhů ptáků (omezení jejich rušení) zcela vyloučeno pouze v lokalitách uvedených v příloze č. 1 opatření, které byly vyhodnoceny na základě dosavadních poznatků příslušných orgánů ochrany přírody jako nejzásadnější z hlediska jiných druhů ptáků citlivých k rušení. Pokud by i v těchto územích bylo nezbytné povolení odchylného postupu, lze jej po zvážení všech okolností vydat dle § 5b odst. 1 zákona. **V případě ohrožení jiného zájmu ochrany přírody (např. v případě zjištění zvláště chráněných druhů v lokalitě, které by byly rušeny), může orgán ochrany přírody a krajiny dle § 66 ZOPK činnost omezit či zakázat (povolení dané tímto opatřením povoluje pouze odlov kormorána nikoli výjimky ze zákazů pro další živočichy dle zákona).**

- **Kontrola** - závěrečné podmínky uvedené v čl. 4 tohoto opatření obecné povahy upřesňují způsob naplnění povinnosti stanovené v § 5b odst. 5 zákona. Podle tohoto ustanovení zákona je každý, kdo uplatňuje odchylný postup povinen nahlásit příslušnému orgánu ochrany přírody vždy k 31. 12. každého roku provedené zásahy. Předávání těchto údajů je vztaženo vždy k předchozímu období dle čl. 2, případně navazující postup na plůdkových a násadových rybnících nebo lokalitách dle čl. 3 tohoto opatření tak, aby byly souhrnně k dispozici údaje za jednu ucelenou „sezónu“ a nebyly roztříštěně vykazovány v polovině období (tj. k nejpozději k 31. 12. se tedy předávají údaje za období od 1.8. předchozího roku do 31.3. daného roku s případnými údaji o postupu dle čl. 3 nebo na plůdkových a násadových rybnících). Podmínky specifikují, jaké mají být zaznamenávány údaje tak, aby bylo možné následně vyhodnocovat účinnost vydaného opatření obecné povahy a mohla být rovněž plněna reportingová povinnost vyplývající z předpisů EU. Evidence údajů je rovněž nástrojem kontroly naplňování odchylného postupu, která musí být stanovena dle § 5b odst. 3 písm. d) zákona. Za účelem efektivního využití usmrcených jedinců k vědeckým účelům by měl být každý usmrcený kormorán osobou provádějící odstřel prohlédnut, zda není kroužkován, a v případě nálezu kroužku by mělo být zajištěno předání tohoto kroužku s údaji o místě a datu nálezu příslušnému orgánu ochrany přírody (který je pak předá národnímu koordinátorovi programu sledování ptáků, jímž je Kroužkovací stanice Národního muzea). Údaje

z odevzdaných kroužků poslouží k bližšímu poznání biologie druhu, zejména původu jedinců, kteří byli na území ČR odstřeleni.

Kromě uvedených podmínek je stanoven způsob dalšího nakládání s ulovenými jedinci. Kormorán velký nepatří mezi druhy, u nichž by byla v ČR vytvořena tradice konzumace, a proto je tímto opatřením obecné povahy primárně povoleno držení usmrčených jedinců za účelem jejich likvidace v souladu se zákonem o myslivosti a veterinárním zákonem (zákon č. 166/1999 Sb.). Využití pro vlastní potřebu, tedy konzumace ulovených kormoránů však není vyloučena, nicméně na další nakládání s ulovenými jedinci, jako je např. prodej apod. se již povolení nevztahuje. Kadávery usmrčených jedinců mohou také poskytnout cenné informace v rámci výzkumu a vzdělávání (např. sledování potravních preferencí, parazitologie aj.), proto je umožněno rovněž jejich předání k využití v tomto veřejném zájmu subjektům, které disponují příslušným povolením ve smyslu zákona (tzn. povolením odchylného postupu ze zákazu držení volně žijících ptáků dle § 5a odst. 1 písm. e) zákona za účelem výzkumu či vzdělávání).

Zákon v § 5b odst. 4 váže využití odchylného postupu povoleného opatřením obecné povahy na vyhlášení skutečnosti, že nastaly stanovené podmínky pro jeho uplatňování. Bez toho, aby byl tento krok místně příslušným OOP proveden, nelze odchylný postup uplatňovat. Vyhlášení uplatňování odchylného postupu může obsahovat citaci podmínek tohoto opatření tak, aby bylo zřejmé, jaký je stanoven postup a dále ve vazbě na čl. 3 tohoto opatření obecné povahy upřesní zejména názvy lokalit (rybníků, revírů), přesně vymezené časové období atp. Vyhlášení nastalých podmínek již není samostatným správním aktem a orgán ochrany přírody jej proto provede co nejefektivnějším způsobem, kterým je v tomto případě sdělení na úřední desce (v zájmu řádného informování dotčených subjektů však může využít i další formy, zaslat jim sdělení elektronicky atp.). Příslušnými orgány ochrany přírody, jež jsou oprávněny vyhlásit, že nastaly podmínky pro uplatnění odchylného postupu dle tohoto opatření obecné povahy (a také orgány příslušné k shromažďování hlášení o uplatňování odchylného postupu) jsou jednotlivé obecní úřady obcí s rozšířenou působností, v územích zařazených do kategorie přírodní rezervace a přírodní památka Krajský úřad Středočeského kraje a v ostatních zvláště chráněných územích příslušná regionální pracoviště Agentury ochrany přírody a krajiny viz OOP výše.

Ostatní

Povolení odchylného postupu stanovené tímto opatřením obecné povahy nenahrazuje jiná povolení či rozhodnutí potřebná podle zákona (např. tam, kde by docházelo odstřelem kormoránů k rušení jiných ptáků či zvláště chráněných druhů nebo tam, kde je nezbytné povolení k vstupu na území ZCHÚ apod.) nebo jiných právních předpisů (např. povolení dle § 39 zákona o myslivosti).

Jiné zásahy nebo činnosti zakázané dle § 5a odst. 1 zákona tímto opatřením obecné povahy neupravené, lze provádět pouze na základě povolení odchylného postupu vydaného v rámci samostatného řízení.

Rozhodnutí o odchylném postupu vydaná dosud v jednotlivých správních řízeních podle § 5b odst. 1 zákona nejsou, s ohledem na ochranu dříve nabytých práv oprávněných osob, dotčena a tyto osoby se řídí podmínkami stanovenými v příslušných rozhodnutích až do konce jejich platnosti. Následně mohou postupovat podle tohoto opatření obecné povahy.

Toto opatření se vydává s účinností do 31. 10. 2021 (tj. na 5 let s přesahem do konce tahu kormoránů v daném roce), a to s ohledem na skutečnost, že jde o nové užití tohoto nástroje a je proto nutné jej v takto omezené době vyhodnotit a případně pro další období optimalizovat.

Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu opatření obecné povahy:

Kdokoliv, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohly být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohl v době 15 dnů od zveřejnění návrhu opatření obecné povahy (návrh opatření byl vyvěšen na úřední desku MŽP dne ...) uplatnit své připomínky (§ 172 odst. 4 správního řádu). K návrhu opatření obecné povahy byly ve stanovené lhůtě uplatněny níže uvedené připomínky, kterými se MŽP zabývalo jako podkladem pro toto opatření obecné povahy a se kterými se vypořádala následovně:

Připomínka:

Vypořádání:

Rozhodnutí o uplatněných námitkách:

Do 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu opatření () mohli vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohly být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, podat proti návrhu opatření obecné povahy písemně odůvodněné námitky (§ 172 odst. 5 správního řádu). MŽP ve stanovené lhůtě k návrhu tohoto opatření obecné povahy obdrželo námitky... a rozhodlo o těchto námitkách následovně:

Námitka č. 1 -

rozhodnutí: námitce se vyhovuje/částečně/námitka se zamítá

odůvodnění:

Platnost a účinnost

Článek 7

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti v souladu s ustanovením § 173 odst.1 správního řádu patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, kterým bylo oznámeno a pozbývá platnosti dnem 31. 10. 2021.

Poučení

Článek 8

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může podle § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

V Praze dne

.....

Ing. Jan Šíma

*ředitel odboru odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků*

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

1. Seznam ornitologicky významných lokalit, na které se dle čl. 2 písm. a) opatření obecné povahy nevztahuje odchylný postup
2. Seznam rybářských revírů na území Středočeského kraje, na které se dle čl. 2 písm. b) opatření obecné povahy vztahuje odchylný postup
3. Vzor záznamů o odlovu a usmrcení

Příloha č. 1:

Seznam ornitologicky významných lokalit, na které se dle čl. 2 písm. a) opatření obecné povahy nevztahuje odchylný postup

Ptačí oblast Rožďalovické rybníky

Ptačí oblast Českolipsko – Dokeské pískovce a mokřady

Ptačí oblast údolí Otavy a Vltavy

Ptačí oblast Žehuňské rybníky

Evropsky významná lokalita Padrt'sko

Evropsky významná lokalita Teslíny

Příloha č. 2

Seznam rybářských revírů na území Středočeského kraje, na které se dle čl. 2 písm. b) opatření obecné povahy vztahuje odchylný postup

Mimopstruhové revíry:

- 411 001 BEROUNKA 3 – MO Beroun**
- 411 002 BEROUNKA 4 A – MO Kladno**
- 411 132 BEROUNKA 4 B – MO Nižbor**
- 411 003 BEROUNKA 5 – MO Křivoklát**
- 411 004 BEROUNKA 6 – MO Rakovník**
- 411 006 BLANICE VLAŠIMSKÁ 1 a 2 – MO Vlašim**
- 411 011 ČÁSLAVKA 1 a 2 – MO Čáslav, k revíru patří nádrže - Lom Horky, Panský**
- 411 012 ČERVENÝ POTOK 1 – MO Zdice**
- 411 014 ČERVENÝ POTOK 3 – MO Hořovice**
- 411 018 DOUBRAVA 2 – MO Vrdy, k revíru patří nádrž Na ostrově**
- 411 019 DOUBRAVA 3 A – MO Žleby**
- 411 994 JELITO – Středočeský územní svaz**
- 411 024 JIZERA 1 – MO Předměřice nad Jizerou**
- 411 025 JIZERA 2 – MO Benátky nad Jizerou**
- 411 026 JIZERA 3 – MO Mladá Boleslav**
- 411 027 JIZERA 4 – MO Mladá Boleslav**
- 411 028 JIZERA 5 – MO Bakov nad Jizerou, k revíru patří tůň Stará Jizera**
- 411 029 JIZERA 6 – MO Mnichovo Hradiště, k revíru patří Mohelnická tůň a Hubálovská tůň**
- 411 033 KAČÁK 4 – MO Kladno, k revíru patří nádrže Kročehlavy a Okrouhlík**
- 411 037 KLENICE 1 – MO Mladá Boleslav**
- 411 046 LABE 14 – MO Mělník, k revíru patří: odbočka Labe ke zdymadlům laterálního kanálu u obce Hořín, Mělnický přístav, Spodní plavební kanál**
- 411 167 LABE 14 A – MO Mělník, k revíru patří: Pískovna Vlíněves (Baraba, Pískovna Vlíněves I., Sidonka, Mlazické tůně, Hořínská strouha, Vehlovická tůň, Staré Labe a Hadík, Šutrák**
- 411 047 LABE 15 – MO Obříství**
- 411 048 LABE 16 – MO Neratovice**
- 411 157 LABE 16 A – TŮNĚ KOZLY – MO Neratovice, k revíru patří: Kozelská tůň, Jiřícká a Lobkovická tůň**
- 411 144 LABE 16 M – MLÉKOJEDY PÍSKOVNA – MO Neratovice**

- 411 049 LABE 17 – MO Kostelec nad Labem**, k revíru patří Mlýnská strouha
- 411 155 LABE 17 A – MO Kostelec nad Labem**, revír tvoří: jezero Lhota, Konětopy a rašeliniště nad Křeneckou tůň
- 411 050 LABE 18 – MO Brandýs nad Labem – Stará Boleslav**
- 411 165 LABE 18 A – PROBOŠTSKÁ JEZERA – MO Brandýs nad Labem – Stará Boleslav**, k revíru patří tůň v č. 6 v Prokopce, Staré Labe, Staroboleslavská, Očko, Laguna Káraný, Borek, Proboštská jezera, Vaňkovo jezero, Bezejmenná tůň, Černá tůň
- 411 051 LABE 19 – MO Čelákovice**
- 411 164 LABE 19 A – ŘEHAČKA – MO Čelákovice**, revír tvoří tůně, pískovny, slepá ramena a nádrže: Václavka, Homolka – Urbanka, Labičko, Hrad, Procházkova, Byšická, Kozí Chlup, Řehačka
- 411 053 LABE 21 – MO Nymburk**, k revíru patří: úsek Kouřimky (Výrovky) od ústí do Labe k silnici Sadská – Nymburk u Zvěřínku, úsek Šembery od ústí do Kouřimky k silnici Zvěříněk – Hořátev
- 411 163 LABE 21 A – TŮNĚ A NÁDRŽE – MO Nymburk**, k revíru patří: Malé Valy a potok Liduška, nádrž Písty, bývalý lom a koupaliště Bobnice, nádrž Chleby, Remanence, rameno Staré Labe – Sadská, rameno Staré Labe – Nymburk, Štěrkořpískoviště u Komárenského ostrova
- 411 054 LABE 22 – MO Poděbrady**, k revíru patří úsek Cidliny od vtoku do Labe k silničnímu mostu u nájezdu na dálnici, Bačovka od vtoku do Labe až ke kamennému mostu přes Bačovku a slepá a odstavná ramena propojená s hlavním tokem Labe: Chvalovické, Kmenovo rameno, Polabecké rameno, Grabnerovo rameno
- 411 055 LABE 23 A – MO Nová Ves**
- 411 056 LABE 24 A – MO Kolín**, k revíru patří: Černá strouha a úsek Klejnarky od jejího ústí do Černé strouhy až k jezu v Mladém Hlízově a pískovna Velký Samberk
- 411 161 LABE 24 A – TŮNĚ A PÍSKOVNY – MO Kolín**, revír tvoří jednotlivé podrevíry – slepá ramena, tůně, pískovny a nádrže: Štolbovka, Legerovo rameno, Staré Labe, Malá Spálenka, Ovčačka, Droždárna, Velká Spálenka, Nový písečák
- 411 057 LABE 25 – MO Týnec nad Labem**
- 411 160 LABE 25 A – MO Týnec nad Labem**, revír tvoří tůně a slepá ramena: Špinkovo jezero, Lžovické jezero, Bejkovna, Mádlovo jezero, U Vrby, Pod Kučerovými, Holmanovo jezero, Lipiny, Velké jezero
- 411 111 LABE 24 D – MO Veltruby**, revír tvoří nádrž Nový písečák
- 411 118 LABE 24 E – MO Tři Dvory**, revír tvoří nádrže: Veletovský rybník, Jezero Ostrov
- 411 058 LITAVKA 1 – MO Zdice**
- 411 059 LITAVKA 2 – MO Hořovice**, k revíru patří část potoka Chumavy od ústí do Litavky v Libomyšli až do Hostomic a nádrže: Neumětelská Velká, Noviny, Hražba, Palivčák
- 411 062 MASTNÍK 1 – MO Sedlčany**, k revíru patří: Sedlecký potok, levostranný přítok potoka Mastník od soutoku k jezu nad obcí Jesenice, mimo rybník Dlouhý – Nedrahovice. Součástí revíru je retenční nádrž v k. ú. Sedlčany

411 065 MRLINA 1 – MO Nymburk

411 190 STARÁ MRLINA – MO Nymburk, revír tvoří staré rameno Mrliny vzniklé přeložením toku v k. ú. Nymburk

411 069 RAKOVNICKÝ POTOK 1 – MO Křivoklát

411 070 RAKOVNICKÝ POTOK 2 – MO Rakovník, k revíru patří: vlastní tok Rakovnického potoka, Polský rybník, Senec – závlaha, Pavlíkov – závlaha, Bory, Kněževes, Panoší Újezd

411 133 SADSKÁ – MO Nymburk

411 075 SÁZAVA 2 – MO Týnec nad Sázavou

411 076 SÁZAVA 3 A – MO Benešov

411 153 Sázava 3 B – MO Čerčany

411 077 SÁZAVA 6 – MO Český Šternberk

411 079 SÁZAVA 8 – MO Soutice

411 080 SÁZAVA 9 – MO Zruč nad Sázavou

411 081 SÁZAVA 10 – MO Vlastějovice

411 106 SEDLICKÝ POTOK 2 – MO Hulice

411 083 SKALICE 3 – MO Březnice, k revíru patří úsek Hradeckého potoka od Velkého rybníka v Nestrašovicích až k pramenům.

411 089 ŠEMBERA 1 – MO Český Brod, k revíru patří Milčický a Jalový potok a nádrže: Chodotín, Pivovarská nádrž, Návesní

411 125 VLKAVA 1 a 2 – Středočeský územní svaz

411 093 VLTAVA 1 – MO Mělník

411 168 VLTAVA 1 A – Vrbno – MO Mělník, k revíru patří nádrže: Vrbno, Želčín, Lužec nad Vltavou I a II

411 094 VLTAVA 2 – MO Kralupy nad Vltavou, k revíru patří: Bakovský potok od ústí do Vltavy až k mostu v obci Pozdeň. Součástí jsou dále potoky: Červený od soutoku s Bakovským potokem k mostu silnice Slaný – Velvary v Ješíně, Zlonický a Byseňský potok od soutoku s Bakovským p. až k pramenům včetně všech přítoků. Vranský potok, Bakovský potok od obce Pozdeň a Červený potok od Ješina a Dolanský (Zákolanský) potok od soutoku s Vltavou k mostu v Otavovicích jsou chovné.

411 175 VLTAVA 2 B – MO Kralupy nad Vltavou, revír tvoří bývalá pískovna Vojkovice.

411 142 VLTAVA 2 M – MO Kralupy nad Vltavou, revír tvoří rybníky: Zeměchy 3, Minice 1, Návesní rybník Kozomín

411 101 ŽELIVKA 1 – MO Hulice

411 139 Grádo – MO Čelákovice

411 145 Ovčáry a St. Labe – MO Kostelec nad Labem

411 008 Cidlina 1 – MO Libice nad Cidlinou

411 009 Cidlina 1 B – MO Žehuň

- 411 010 Cidlina 2 – MO Žiželice**
- 411 017 Doubrava 1 – MO Doubrava 1**
- 411 034 Klejnarka 1 – MO Kutná Hora**
- 411 166 Labe 15 A, tůň Obříství – MO Obříství**
- 411 162 Labe 22 A, jezero Kluk – MO Poděbrady**
- 411 117 Labe 22 A – MO Předhradí**
- 411 154 Labe 23 B – MO Nová Ves u Kolína, k revíru patří: Doleháj 1, Doleháj 2, Písečák 1, Písečák 2**
- 411 109 Labe 24 B – MO Starý Kolín**
- 411 110 Labe 24 C – MO Velký Osek**
- 411 066 Mrlina 2 – MO Rožďalovice**
- 411 074 Sánská strouha 1 – MO Pátek u Poděbrad**
- 411 078 Sázava 7 – MO Kácov**
- 411 087 Suchomastský potok 1 – MO Králův Dvůr**
- 411 096 Vraný potok 1 a 2 – MO Šlapanice**
- 411 098 Vrchlice 1 – MO Kutná Hora**

Pstruhové revíry:

- 413 996 BLAŽEJOVICKÝ POTOK 2 – PÍŠTĚ (RACHYNĚ) – Středočeský územní svaz**
- 413 002 BRZINA 1 – MO Sedlčany, k revíru patří pravostranný přítok Počepický potok (Svrchnice) od soutoku až k rybníku v obci Počepice a levostranný přítok – Krašovický potok. Dále k revíru patří levostranný potok Selná včetně retenční nádrže u obce Brzina.**
- 413 003 ČÁSLAVKA 1 – MO Čáslav**
- 413 004 DOUBRAVA 3 P (HOSTAČOVKA) – MO Žleby, revír tvoří úsek Hostačovky od jejího ústí do Doubravy až k hrázi nádrže v Hostačově**
- 413 009 JAVORNICE 1 – Středočeský územní svaz**
- 413 011 JIZERA 3 STRENICKÝ POTOK – MO Mladá Boleslav**
- 413 014 KLEJNARKA 2 – MO Čáslav**
- 413 015 KOŠÁTECKÝ POTOK 1 – MO Přivory**
- 413 049 LITAVKA 2 P – MO Hořovice**
- 413 040 LITAVKA 3 – MO Příbram**
- 413 018 MASTNÍK 2 – MO Sedlčany**
- 413 020 MOHELKA 1 – MO Mnichovo Hradiště**
- 413 021 OSTROVSKÝ POTOK 1 – MO Zruč nad Sázavou**
- 413 022 PŠOVKA 1 – MO Mělník**

Ministerstvo životního prostředí

413 026 SÁZAVA 6 (KŘEŠICKÝ POTOK) – MO Český Šternberk

413 032 ŠTĚPÁNOVSKÝ POTOK 1 – MO Soutice

413 034 ZÁBRDKA 1 – MO Mnichovo Hradiště

Příloha č. 3 Vzor záznamů o odlovu a usmrcení je samostatným dokumentem tohoto opáření