

**Zápis č. 02/2018**  
**z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Zaječov**  
**konaného dne 27.12.2018 od 18.00 hodin v Lidovém domě v Zaječově**

Přítomni: V. Havlík, I. Nezbedová, P. Kratochvíl, M. Plešmíd, P. Kříž, T. Cibulka, J. Stelšovský, D. Ungrová, D. Dřevínková, I. Šudomová, K. Anýžová, D. Kolář, J. Švandrlík, P. Lisý, V. Ungr

Počet občanů na dnešním VZ je 53.

1/ Veřejné zasedání zahájil starosta obce V. Havlík a vedl jednání zastupitelstva. Uvedl, že toto zasedání bylo v termínu řádně svoláno a vyhlášeno. Informace o konání byla zveřejněna na úřední desce OÚ Zaječov v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb. o obcích, po dobu nejméně 7 dní a současně bylo konání zasedání zveřejněno na elektronické úřední desce. Zápis z veřejného zasedání byl řádně ověřen. Nebyla podána žádná námitka proti zápisu z minulého veřejného zasedání ZO konaného dne 1.11.2018, a proto se zápis považuje za schválený. Je uložen k nahlédnutí na obecním úřadě a je zveřejněn na webových stránkách obce.

Podle presenční listiny je z celkového počtu zastupitelů přítomno 15 členů, takže zastupitelstvo obce je schopno se usnášet (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

**2/ Program jednání:**

- 1/ Zahájení
- 2/ Program jednání
- 3/ Schválení orgánů jednání
- 4/ Jednací řád zastupitelstva obce
- 5/ Prodej pozemku p.č. 1207/60 v k.ú. Zaječov
- 6/ Prodej části pozemku p.č. 1309/3 v k.ú. Zaječov
- 7/ Prodej části pozemku p.č. 1308/1 v k.ú. Zaječov
- 8/ Volba přísedící Okresního soudu v Berouně
- 9/ Rozpočtové opatření č. 12/2018
- 10/ Rozpočet obce na rok 2019
- 11/ Střednědobý výhled rozpočtu na roky 2020-2021
- 12/ Schválení místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu
- 13/ Schválení místního poplatku za psy
- 14/ Celostátní veřejná sbírka pro zadluženou obec Prameny
- 15/ Zdroj vytápění pro ZŠ a MŠ Zaječov
- 16/ Plán činnosti finančního výboru
- 17/ Plán činnosti kontrolního výboru
- 18/ Založení osadního výboru a schválení jednacího řádu
- 19/ Prodej pozemků p.č. 586/68, 586/69, 586/72, 586/75, 589/1, 589/2, 589/3, 590/2, 590/3, 590/4, 591/1, 591/2, 591/4, 592/1, 592/12, 592/13, 593/1, 743/2 v k.ú. Kvaň
- 20/ Žádost AUTO SPORT KLUBU Hořovice
- 21/ Strategický plán

22/ Stanovení ceny vodného

23/ Rozpočet na rok 2019 a střednědobý výhled ZŠ a MŠ Zaječov na roky 2020-2021

24/ Schválení zástupce obce k projednání ÚP

25/ Diskuse

26/ Usnesení

27/ Závěr

Nikdo neměl připomínku.

**I. Usnesení** ZO Zaječov schvaluje program veřejného zasedání konaného dne 27.12.2018.

Pro 15 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. I. bylo ZO Zaječov přijato.

3/ Do návrhové komise navrhuji paní Danu Dřevínkovou a pana Petra Lisého.

Nikdo neměl připomínku.

**II. Usnesení:** ZO Zaječov volí členy návrhové komise paní Danu Dřevínkovou a pana Petra Lisého.

Pro 15 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. II. bylo ZO Zaječov přijato.

Na ověřovatele zápisu navrhuji pana Miloše Plešmída a pana Pavla Kříže.

Nikdo neměl připomínku.

**III. Usnesení:** ZO Zaječov určuje ověřovatele zápisu pana Miloše Plešmída a pana Pavla Kříže.

Pro 15 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. III. bylo ZO Zaječov přijato.

Na zapisovatelku veřejného zasedání navrhuji paní Dagmar Ungrovou.

Nikdo neměl připomínku.

**IV. Usnesení:** ZO Zaječov jmenuje zapisovatelkou paní Dagmar Ungrovou.

Pro 15 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. IV. bylo ZO Zaječov přijato.

4/ Jednací řád zastupitelstva obce

Zastupitelé jej měli přiložený v materiálech. Starosta ještě uvedl, že v bodě Organizačně – technických záležitostech doplníme: V případě nejednotného hlasování bude hlasování jmenovité.

**David Kolář** – k bodu 10 – chceme, aby občan mohl diskutovat jen 2 x?

Starosta dal hlasovat o usnesení týkající se tohoto bodu jednacího řádu, které přečetl pan Kolář.

**V.a) Usnesení:** V původním textu vyškrtnutí, že se může hovořit jen dvakrát a doplním, že se může hovořit vícekrát.

Pro 4

proti 9 (Havlík, Nezbedová, Cibulka, Kříž, Kratochvíl, Stelšovský, Dřevínková, Ungrová, Plešmíd)

zdržel se 2 (Ungr, Anýžová)

Usnesení č. V.a) nebylo ZO Zaječov přijato.

**Kamila Anýžová** – požaduje zasílání materiálů více jak 7 dní předem.



**V.b) Usnesení** sestavené K. Anýžovou k jednacímu řádu v bodě 3: Písemné materiály, určené pro jednání zastupitelstva obce předkládá navrhovatel v počtu patnácti výtisků prostřednictvím obecního úřadu tak, aby mohly být doručeny nejpozději do 10 dnů předem dnem jednání zastupitelstva obce jeho členům.

Pro 4

proti 9 (Havlík, Nezbedová, Cibulka, Kříž, Kratochvíl, Stelšovský, Dřevínková, Ungrová, Plešmíd)

zdržel se 2 (Ungr, Šudomová)

Usnesení č. V.b) nebylo ZO Zaječov přijato.

Nikdo neměl další připomínku.

**V. Usnesení:** ZO Zaječov schvaluje upravený jednací řád zastupitelstva obce.

Pro 12

proti 2 (Kolář, Anýžová)

zdržel se 1 (Švandrlík)

Usnesení č. V. bylo ZO Zaječov přijato.

5/ Prodej pozemku p. č. 1207/60 v k. ú. Zaječov

Jedná se o pozemek pod Kozojedy. O prodej požádali manželé [REDACTED]

Nikdo neměl připomínku.

**VI. Usnesení:** ZO Zaječov souhlasí s prodejem pozemku p. č. 1207/60 v k. ú. Zaječov o výměře 1123 m<sup>2</sup> za 950,- Kč/m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem a převodem pozemku panu [REDACTED], [REDACTED].

Pro 15 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. VI. bylo ZO Zaječov přijato.

6/ Prodej části pozemku p. č. 1309/3 v k. ú. Zaječov

Jedná se o pozemek v komerční zóně. O prodej požádala firma [REDACTED]. Navrhují 180,- Kč s DPH za m<sup>2</sup>.

Nikdo neměl připomínku.

**VII. Usnesení:** ZO Zaječov souhlasí s prodejem pozemku p. č. 1309/54 v k. ú. Zaječov o výměře 3000 m<sup>2</sup> za 180,- Kč s DPH /m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem a převodem pozemku firmě: [REDACTED]

Zastupitelstvo obce dále schvaluje smlouvu kupní a pověřuje starostu obce Zaječov podepsáním této smlouvy.

Pro 15 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. VII. bylo ZO Zaječov přijato.

7/ Prodej části pozemku p. č. 1308/1 v k. ú. Zaječov

Jedná se o pozemek v komerční zóně. O prodej požádala firma [REDACTED]. Navrhují 180,- Kč s DPH za m<sup>2</sup>.

**R[REDACTED] U[REDACTED]** – majitele znám, má 4 stará auta. Takovéto pozemky v průmyslové zóně by si obec měla nechávat, aby měla co nabídnout těm, u kterých chce, aby přišli a v obci podnikali. Jde o velký pozemek a není dobré, aby jej obec takto prodávala a této firmě.

**VIII. Usnesení:** ZO Zaječov souhlasí s prodejem pozemku p. č. 1308/5 v k. ú. Zaječov o výměře 5000 m<sup>2</sup> za 180,- Kč s DPH/m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem a převodem pozemku firmě [REDAKCE].

Zastupitelstvo obce dále schvaluje smlouvu kupní a pověřuje starostu obce Zaječov podepsáním této smlouvy.

Pro 3 (Havlík, Nezbedová, Cibulka)

proti 10 (Anýžová, Šudomová, Kolář, Lisý, Švandrlík, Ungr, Ungrová, Dřevínková, Kratochvíl, Kříž, Kolář)

zdržel se 2 (Plešmíd, Stelšovský)

Usnesení č. VIII. nebylo ZO Zaječov přijato.

8/ Volba přísedícího Okresního soudu v Berouně

Dlouhodobě zastává tento post paní [REDAKCE], kterou tímto navrhuji.

Nikdo neměl připomínku.

**IX. Usnesení:** ZO Zaječov volí paní [REDAKCE] jako přísedící Okresního soudu v Berouně.

Pro 15 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. IX. bylo ZO Zaječov přijato.

9/ Rozpočtové opatření č. 12/2018

Předseda finančního výboru přečetl rozpočtové opatření.

Nikdo neměl připomínku.

**X. Usnesení:** ZO Zaječov schvaluje rozpočtové opatření č. 12/2018.

Pro 15 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. X. bylo ZO Zaječov přijato.

10/ Rozpočet obce na rok 2019

Na finančním výboru byl projednán návrh rozpočtu na rok 2019. Výše příjmů je 30,476.385,- Kč a výše výdajů 27,226.385,- Kč.

**Josef Švandrlík** – par. 3635 ÚP 100.000,- Kč.

**Starosta** – změna územního plánu č. 2 stále běží.

**XI. Usnesení:** ZO Zaječov schvaluje přebytkový rozpočet obce na rok 2019 v paragrafovém znění.

Pro 15 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. XI. bylo ZO Zaječov přijato.

11/ Rozpočtový výhled na roky 2020-2021

Nikdo neměl připomínku.

**XII. Usnesení:** ZO Zaječov schvaluje střednědobý výhled obce na roky 2020-2021.

Pro 15 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. XII bylo ZO Zaječov přijato.

12/ Schválení poplatku za odpady

Touto otázkou se zabývala rada obce. Po sečtení nákladů za tříděný odpad, elektro odpad, komunální odpad, BIO odpad byl výsledek takový, že obec doplácí za letošní rok 2018 celkem



662.855,- Kč přitom v roce 2016 to bylo „jen“ 374.346,- Kč. Na rok 2019 by se předpokládala za současného stavu spoluúčasť obce takřka 730.000,- Kč. Na jednoho obyvatele je to částka v roce 2018 – 445,-Kč a v roce 2016 to bylo „jen“ 260,- Kč. Poplatek za odpady pro rok 2019 z těchto důvodů navrhuji zvednout na 700,- Kč.

**Diskutovali:** [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE]

[REDAKCE] - přistoupit na lístky, jak platí OSVČ, jak by vycházely částky za nádoby, někde neplatí nad 80 let. V diskusi několikrát zaznělo, že frekvence vývozů neodpovídá potřebám řady domácností.

Starosta uvedl, že několikrát jednal s AVE, navrhoval několik řešení, ale k dohodě nedošlo.

**XIII. Usnesení:** ZO Zaječov schvaluje místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu v částce 700,- Kč za osobu na rok 2019.

Pro 14 proti 1 (Lisý) zdržel se 0

Usnesení č. XIII. bylo ZO Zaječov přijato.

13/ Schválení místního poplatku za psy.

Doporučuji schválit stejnou částku poplatku 100,- za každého psa, jako tomu bylo v roce 2018.

Nikdo neměl připomínku.

**XIV. Usnesení:** ZO Zaječov schvaluje místní poplatek za psy na rok 2019 v částce 100,- Kč za každého psa.

Pro 15 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. XIV. bylo ZO Zaječov přijato.

14/ Celostátní veřejná sbírka pro zadluženou obec Prameny. Bylo řešeno na radě obce, ta nedoporučuje.

Nikdo neměl připomínku.

**XV. Usnesení:** ZO Zaječov schvaluje podporu v Celostátní veřejné sbírce pro zadluženou obec Prameny.

Pro 0 proti 13 zdržel se 2 (Cibulka, Lisý)

Usnesení č. XV. nebylo ZO Zaječov přijato.

15/ Zdroj vytápění pro ZŠ a MŠ Zaječov

Tepelné čerpadla / ŠTEPKA -WAVE

Diskutovali: D. Kolář – dnes levné získání štěpky, elektokotel.

[REDAKCE] – je možné mít více zdrojů jako zálohu

Starosta – byl by pro štěpky, ale investice je 12 mil. Kč u čerpadla 5-6 mil. Kč i při zdražení elektřiny nám čerpadla vyjdou mnohem levněji.

**XVI. Usnesení:** ZO Zaječov schvaluje budoucí zdroj vytápění v ZŠ a MŠ Zaječov – a vyhodnotilo technologii: Tepelná čerpadla jako nejvhodnější zdroj vytápění.

Pro 13 proti 2 (Kolář, Švandrlík) zdržel se 0

Usnesení č. XVI. bylo ZO Zaječov přijato.

16/ Plán činnosti FV na rok 2019

Předseda finančního výboru přečetl plán činnosti.

Nikdo neměl připomínku.

**XVII. Usnesení:** ZO Zaječov schvaluje plán činnosti FV na rok 2019.

Pro 15 proti 0 zdržel se 0  
Usnesení č. XVII. bylo ZO Zaječov přijato.

17/ Plán činnosti KV na rok 2019

Předsedkyně kontrolního výboru přečetla plán činnosti.

Nikdo neměl připomínku.

**XVIII. Usnesení:** ZO Zaječov schvaluje plán činnosti KV na rok 2019.

Pro 15 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. XVIII. bylo ZO Zaječov přijato.

18/ Založení osadního výboru a schválení jednacího řádu

Pan starosta uvedl, že osobně je proti založení tohoto výboru, jelikož si myslí, že je zcela zbytečný orgán. Veškerou činnost, co zde výbor uvedl, mohou lidé vykonávat v kulturní a sociální komisi. Tento výbor bude pouze suplovat činnost této komise a bude se pouze vyčleňovat část obyvatel vůči zbytku. Ohledně podávání návrhů a připomínek, zde si myslím, že v současném zastupitelstvu má katastr Kvaň celkem 6 zástupců a tím myslím, že můžou hájit svoje zájmy jako zastupitelé a nemusí se zřizovat další orgán a i opozice byla zcela proti zřizování dalších výborů a komisí, které přinesou jenom další finanční zatížení a tento výbor jenom kopíruje již založenou komisi. Další činnosti jako zbudování kapličky je v rukou zastupitelstva. Chápal jsem v minulém volebním období iniciativu vzniku výboru, jelikož neměl katastr Kvaň nic moc velké zastoupení, ale nyní má část Kvaň cca 40 % zastoupení v zastupitelstvu obce. Pan P. Lisý zmínil konfrontační charakter programu a jeho zbytečnost. Přečetl program výboru.

**Diskutovali:** Josef Švandrlík (hovořil obecně o záměru zřízení osadního výboru), [redacted], [redacted], Vladimír Ungr, David Kolář, [redacted], Irena Nezbedová, Jiří Stelšovský: – zamyslet se, proč osadní výbor vzniká, obhajoba plánu práce, odtržení od Zaječova, udělali jste si z Kvaně skládku, silnice, úklid Brd, vysekání příkopu od Vrby, lidé se chtějí setkávat, Kvaň se cítí odtržená, bojíte se osadního výboru.

**Z [redacted] P [redacted]** – naše komise dělá akce pro všechny občany, na některé jsme Vás i z Kvaně svázeli.

**Tomáš Cibulka** – hovořil o zřízení osadních výborů v celém Zaječově.

**Starosta** – dnes, když chtějí občané něco dělat, mohou tak činit pod komisí paní Ungrové. Obec nedělá rozdíl mezi Zaječovem a Kvaní, s investicemi na Kvaň už začal starosta pan Hrubý a za minulého zastupitelstva jsme zbudovali na Kvaně kanalizaci, vodovod, vodárny za desítky milionů Kč.

**Petr Lisý** – osadní výbor byl navržen bez nároku na odměny. Pokud by odměna měla být vyplácena mě (jako zastupiteli), odměny se vzdávám a nebo můžete zvolit kohokoliv jiného, kterému nárok na odměnu nevznikne.

Má někdo připomínku?

**XIX. Usnesení:** ZO Zaječov schvaluje založení osadního výboru a schválení jednacího řádu.

Pro 5

proti 8 (Havlík, Nezbedová, Ungrová, Dřevínková, Kříž, Cibulka, Stelšovský, Kratochvíl)  
zdržel se 2 (Plešmíd, Lisý)

Usnesení č. XIX. nebylo ZO Zaječov přijato.



19/ Prodej pozemků :

p.č. 586/68 o výměře 317 m<sup>2</sup> dle výpisu z katastru nemovitostí – orná půda  
p.č. 586/69 o výměře 424 m<sup>2</sup> dle výpisu z katastru nemovitostí – orná půda  
p.č. 586/72 o výměře 4331 m<sup>2</sup> dle výpisu z katastru nemovitostí – orná půda  
p.č. 586/75 o výměře 6011 m<sup>2</sup> dle výpisu z katastru nemovitostí – orná půda  
p.č. 589/1 o výměře 548 m<sup>2</sup> dle výpisu z katastru nemovitostí – ostatní plocha  
p.č. 589/2 o výměře 19 m<sup>2</sup> dle výpisu z katastru nemovitostí – ostatní plocha  
p.č. 589/3 o výměře 820 m<sup>2</sup> dle výpisu z katastru nemovitostí – ostatní plocha  
p.č. 590/2 o výměře 1388 m<sup>2</sup> dle výpisu z katastru nemovitostí – orná půda  
p.č. 590/3 o výměře 1535 m<sup>2</sup> dle výpisu z katastru nemovitostí – orná půda  
p.č. 590/4 o výměře 4516 m<sup>2</sup> dle výpisu z katastru nemovitostí – orná půda  
p.č. 591/1 o výměře 20104 m<sup>2</sup> dle výpisu z katastru nemovitostí – trvalý travní porost  
p.č. 591/2 o výměře 1118 m<sup>2</sup> dle výpisu z katastru nemovitostí – trvalý travní porost  
p.č. 591/4 o výměře 13571 m<sup>2</sup> dle výpisu z katastru nemovitostí – trvalý travní porost  
p.č. 592/1 o výměře 6463 m<sup>2</sup> dle výpisu z katastru nemovitostí – trvalý travní porost  
p.č. 592/12 o výměře 466 m<sup>2</sup> dle výpisu z katastru nemovitostí – trvalý travní porost  
p.č. 592/13 o výměře 1659 m<sup>2</sup> dle výpisu z katastru nemovitostí – trvalý travní porost  
p.č. 593/1 o výměře 669 m<sup>2</sup> dle výpisu z katastru nemovitostí – vodní plocha  
p.č. 743/2 o výměře 158 m<sup>2</sup> dle výpisu z katastru nemovitostí – orná půda  
Celkem ve výměře 64 117m<sup>2</sup>.

**Pan Starosta** – Uvedl doplnění ke smlouvě:

úpravou článku VII. odstavce b) a to v tomto znění: Nedojde-li ve lhůtě 5 let od účinnosti této smlouvy k zahájení prací výstavby areálu „Svět záchranářů“.

Vysvětlil občanům postup, tak jak vše ohledně areálu Světa záchranářů vznikalo, promítl a vysvětlil studii projektu. Je to prvotní studie, která je nasazena na koncepci Karlových Varů. Jsou zde jednotlivá stanoviště – učebny hasičů, policie, zdravotníků ..., budovy rádia, nemocnice ..., klidová zóna, průsvitný bazén, lanovka, případná ubytovací kapacita. Atrakce se mohou měnit dle regionu, také název neřeší význam projektu, nejdůležitější je, aby děti vnímaly a byly připraveny na různá rizika. Areál bude především sloužit dětem. Odhadní úřední cena pozemků je 354.190,- Kč. Smlouvu připravili právníci krajského úřadu, kontrolovala ji naše právnička a tajemník DSO. Ve smlouvě je uvedeno, že nám bude přivedena voda a kanalizace na nejvyšší pozemky, bude vybudováno veřejné parkoviště, tak se uleví Koutu. Parkoviště může mít hodnotu tak 4 mil. Kč. Dále pozemky převezmou tak jak jsou, kraj bude hradit i změny územního plánu a ve smlouvě je uvedeno předkupní právo pro obec.

**L. P.** – pozemky ohodnocené znalcem mají úplně jinou hodnotu, ví se, že se tam bude měnit územní plán, nezasíťované pozemky u nás zhruba 450,- Kč celkem 30 mil. Kč, ty vaše rozpočty jsou špatné. Nebude to orná půda, ale stavební pozemky.

**Pan starosta** – cena je úřední nejnižší možná. Je nefér uvádět zavádějící částky. V této lokalitě má půda hodnotu 20,- Kč/m, celkem 1,2-1,6 mil. Kč, větší cenu nemají. Je třeba rozlišovat, co tam bude, má to být zdarma pro děti, budou se zde učit a to je velký rozdíl.

**L. P.** – jako správný hospodář byste měl pro obec dýchat a ne prodat pozemky za 1,- Kč. Připadá mi to jako Kocourkov.

**Pan starosta** – ze smlouvy vyplývají značné plusy.

**David Kolář** – od začátku říkám, že je vše špatné. Zastupitelé mají rozhodnout, zda prodat, či ne. Kraj obeslal obce, že potřebuje pozemky a Zaječov mu je nabídl za 1,- Kč. Pan Rakušan



řekl, že na to každý skočí. Obec zvyšuje poplatky a když má možnost, tak nevydělá. Ve smlouvě je, že přivedete kanalizaci a vodu na Kvaň, chci vědět, jak ty výkaly potečou do kopce? V záměru jsem dětské hřiště neviděl, je tam vyhlídková věž, lanovka, kavárna, bistro, restaurace, stavba mi připadá jako konferenční sál ... Najednou se z toho stalo výletní centrum Středočeského kraje, kam budou lidé ze Středočeského kraje se jezdit rekreovat. Schováme to za veřejný zájem, budeme vyučovat děti foukat do Anduly, získáme peníze z EU, pojdme se domluvit, že tomu budeme říkat Svět záchranářů a dostaneme na to peníze.

Na poslední straně smlouvy je podpis za kraj p. Řihák a kdo to je, to je známý pana Cibulky. Budu proti prodeji. Připomenu zastupitelům, že dle zákona o obcích § 69 jsme slibovali, že budeme svoji funkci vykonávat svědomitě, v zájmu obce a občanů a dle § 49 – cena obvyklá. Pakliže dojde ke schválení smlouvy, podám trestní oznámení na nevykonávání péče řádného hospodáře na zastupitele, kteří tuto smlouvu schválí.

**Pan starosta** – pan Řihák byl hejtmanem Středočeského kraje. Brdy nám zadržují vodu. Nevím, jak jste studoval projekt? Vše co jsem uvedl, tam je a je to i okomentováno a vy tady říkáte lidem, že tam ty objekty nejsou.

**Josef Švandrlík** – pohybujeme se v právním státě. Dále přečetl dopis od svého právníka a ten předal zastupitelstvu a požaduje zařazení dopisu do zápisu (viz. Příloha č.1 zápisu). Apeloval na ZO, aby smlouvu neschválilo.

**Pan starosta** – smlouva, jak jsem již uvedl, byla konzultována naší právníčkou Mgr. Wachtlovou, krajskými právníky, kteří řeší takové případy denně a nevěřím, že by chtěli poslat svoji obec špatným směrem. Co právník, to názor.

**Josef Švandrlík** – obec je svéprávná, smlouva je vytvořená v duchu kraje. Hlasovat proti kvaňským loukám.

**Kamila Anýžová** – určitě se neřítíme do něčeho slušného. Nikdo z kraje tu nebyl, aby nám to vysvětlil a projekt představil.

**Pan starosta** – z Krajského úřadu Stř. kraje tu byl pan Bezděk, Schenk, Najman, Řikovský. Sešli se společně s petičním výborem, nabídli jim, že vypraví autobusy do Karlových Varů, aby viděli, co se všechno zde vyučuje a jaké budovy jsou zde. Nikdo z petičního výboru neměl zájem.

**R[redacted] U[redacted]** – souhlasím s Pavlíkem, Kolářem. Ty pozemky se nevyrábějí.

**Pan starosta** – provoz je na Středočeském kraji, popřípadě asociaci „Záchraný kruh“, která provozuje Karlovy Vary. My v tom stále hledáme něco jiného. Když tam bude vodovod a kanalizace, budeme tam mít x rodinných domů, u každého domu 2 auta, zatíženost, všechno má pro a proti. Když tu nikdo z nás nebude nic dělat, tak tu za chvíli nebudeme mít žádnou hospodu, občerstvení atd. Je třeba to posunout, využít i turistický ruch, vše navazuje na nějakou naši analýzu obce. Kraj chce vybudovat tři areály. Další bude v Lysé nad Labem, kde se prodávají také pozemky za 1,- Kč.

**David Kolář** – na kanalizaci se budou moci připojit jen ti k Vrbě, ne my do kopce. Areál bude oplocen, takže parkoviště bude za plotem.

**Pan starosta** – může tam být tlaková kanalizace. Ve smlouvě je veřejné parkoviště.

**J[redacted] K[redacted]** – nelíbí se mi smlouva, není tam velikost potrubí.

**Pan starosta** – my jsme majiteli sítě a my si dáváme podmínky. K projektu se vyjadřujeme.

**J[redacted] K[redacted]** – tato smlouva nemá žádnou projektovou dokumentaci.

**Vladimír Ungr** – nechci říkat, že Středočeský kraj na nás dělá nějakou boudu. Nechci říkat, že tato smlouva je z právního hlediska špatná. Měli jsme ale požadovat více. Je obecná. V roce 2002 také zastupitelstvo schválilo pokračování LOMU, také mysleli, že to bude bez problémů



a schválilo se to. Budu proti prodeji, protože pro mě tam není nic, z čeho bych si sednul na zadek.

**Pan starosta** – nelze srovnávat projekt pro vzdělávání, školení škol, dětí popřípadě dospělých v bezpečnosti atd. Je to nesrovnatelné.

**J. P.** – smlouva mě připadá špatná, má tam být přesně vymezeno potřebné. Tady nemám nic. Pan Švandrlík přečetl dopis, je jasné, že to psal právník, ale to co máte vy je na míru šité Středočeskému kraji.

**Pan starosta** – smlouva má přesné specifikace co tam bude, záměr je jasně daný.

**J. P.** – domníváte se, že je smlouva správná, měli by ji posuzovat právníci.

**Pan starosta** – několikrát jsem zde řekl, že tuto smlouvu kontrolovala právnička obce Mgr. Wachtlová, právníci Středočeského kraje, dotazovali jsme se úředníků na DSO. Máme posouzení ze tří zdrojů.

**David Kolář** – Mgr. Wachtlová je naše rodinná právnička, pohybuje se v rodinném právu, samozřejmě pracuje pro obec, ale její priorita je v rodinném právu. Nejsem si vědom, že by byla kovaná nějaká obecní právnička.

**Petr Lisý** – projektový záměr je starý, je v rozporu se studií, nelíbí se mi prodej za 1,- Kč, všechny sliby kraje jsou jen domněnky, nebyli jsme poučeni o přínosu pro obec. Ve smlouvě je uvedeno, že zbudují přípojky hlavního řádu kanalizace a vody, na přípojky se ale nelze připojit, nebudu tedy hlasovat pro. Nikdo v obci nevyčíslil ani zhruba přínosy pro obec? Nikde jsem neviděl, kolik to obci přinese, zda to bude více jak 11 mil. (obvyklá cena podobných pozemků je 180,- Kč/m<sup>2</sup>).

**Pan starosta** – připojení na vodovod a kanalizaci budeme řešit s MěÚ. Hodnotu získaného lze spočítat podle ceníku prací (ÚRS) cen za metr u kanalizace i vody a to bude v řádech milionů, parkoviště propočteno panem Kyselým má hodnotu 5 mil. Kč. Částka, co bude plusem, je několikanásobně vyšší než ceny prodávaných pozemků. Myslím si, že nikdo nezpracuje dokonalý projekt, přesné výměry, protože tento rozsáhlý projekt bude stát spoustu milionů. Každý investor nejdříve koupí pozemek, pak zpracuje detailní věci. Nelze brát jen hmatatelnost, ale i turistický rozvoj, bezpečí, informovanost, atd., spoustu věcí, které navazují na strategický plán.

**J. K.** – co je svět záchranářů, žádná projektová dokumentace neexistuje, provoz zařízení.

**J. K.** – studie se mi líbí, nelíbí se mi smlouva.

**Pan starosta** – vše bylo několikrát konzultováno na krajském úřadě, spousta budov, které tam jsou, budou vybrány i podle úrazovosti v regionu, někde bude vláček, někde lanovka, někde autobus atd. Po republice bude vybudováno 15 takovýchto projektů, ve Středočeském kraji 3.

**L. P.** – co to obci přinese?

**Pan starosta** – turistický ruch spojen s areálem, parkoviště, Brdy. Postupuji jako starosta a přínos vidím. Nejde o to mít v obci jen rodinné domy, je třeba tu mít školu, kostel, komerční zónu, s kterou také nemusí většina z nás souhlasit. Jde o to, zda někdo hledá jen plusy nebo mínusy.

**M. Š.** – tvůj předvolební pamflet měl asi 15 bodů, proč jsi tento bod nezařadil jako první, vznikla rada. První zasedání a hned tento bod. Proč jsi nám lhal?

**Pan starosta** – měl jsem uvedeno, že chceme komunikovat s Krajským úřadem Středočeského kraje. Není to stěžejní plán našeho volebního programu. Nikomu jsem nelhal. Myslím si, že moje jméno tady bylo dost propagováno s tím, že jedna strana si udělala na mém jménu svoji kampaň, všichni jděte proti Havlíkovi, Havlík je špatný. Byl jsem na všech

nástěnkách, na internetu a sem tam i Nezbedová. Myslím si, že všichni byli ztotožnění s tím, že Havlík propagoval tento názor.

**Jiří Stelšovský** – navrhl ukončení diskuse.

**XX.aa) Usnesení:** ZO Zaječov schvaluje ukončení diskuse k tomuto bodu.

Pro 9 proti 6 zdržel se 0

Usnesení č. XX.aa) bylo ZO Zaječov přijato.

proti 6 (Kolář, Švandrlík, Lisý, Anýžová, Ungr, Šudomová)

Starosta informoval, že přišlo více žádostí, ale nekorespondují s vyvěšeným záměrem.

Navrhuji ale hlasovat o všech žádostech co dorazily, a to v pořadí od poslední žádosti, tedy nejnovější ze dne 3.12.2018, až po nejstarší.

**XX.a) Usnesení:** ZO Zaječov souhlasí s prodejem pozemku LV č. 10001 v k.ú. Kvaň:

p.č. 586/68 o výměře 317 m<sup>2</sup>

p.č. 586/69 o výměře 424 m<sup>2</sup>

p.č. 586/72 o výměře 4331 m<sup>2</sup>

p.č. 586/75 o výměře 6011 m<sup>2</sup>

p.č. 589/1 o výměře 548 m<sup>2</sup>

p.č. 589/2 o výměře 19 m<sup>2</sup>

p.č. 589/3 o výměře 820 m<sup>2</sup>

p.č. 590/2 o výměře 1388 m<sup>2</sup>

p.č. 590/3 o výměře 1535 m<sup>2</sup>

p.č. 590/4 o výměře 4516 m<sup>2</sup>

p.č. 591/1 o výměře 20104 m<sup>2</sup>

p.č. 591/2 o výměře 1118 m<sup>2</sup>

p.č. 591/4 o výměře 13571 m<sup>2</sup>

p.č. 592/1 o výměře 6463 m<sup>2</sup>

p.č. 592/12 o výměře 466 m<sup>2</sup>

p.č. 592/13 o výměře 1659 m<sup>2</sup>

p.č. 593/1 o výměře 669 m<sup>2</sup>

p.č. 743/2 o výměře 158 m<sup>2</sup>

panu [redacted] a to za nabídnutou částku 150 000,- Kč.

Pro 0 proti 10

zdržel se 5 (Kolář, Švandrlík, Lisý, Cibulka, Plešmíd)

Usnesení č. XX.a) nebylo ZO Zaječov přijato.

**XX.b) Usnesení:** ZO Zaječov souhlasí s prodejem pozemku LV č. 10001 v k.ú. Kvaň:

p.č. 586/68 o výměře 317 m<sup>2</sup>

p.č. 586/69 o výměře 424 m<sup>2</sup>

p.č. 586/72 o výměře 4331 m<sup>2</sup>

p.č. 586/75 o výměře 6011 m<sup>2</sup>

p.č. 589/1 o výměře 548 m<sup>2</sup>

p.č. 589/2 o výměře 19 m<sup>2</sup>

p.č. 589/3 o výměře 820 m<sup>2</sup>



p.č. 590/2 o výměře 1388 m<sup>2</sup>  
p.č. 590/3 o výměře 1535 m<sup>2</sup>  
p.č. 590/4 o výměře 4516 m<sup>2</sup>  
p.č. 591/1 o výměře 20104 m<sup>2</sup>  
p.č. 591/2 o výměře 1118 m<sup>2</sup>  
p.č. 591/4 o výměře 13571 m<sup>2</sup>  
p.č. 592/1 o výměře 6463 m<sup>2</sup>  
p.č. 592/12 o výměře 466 m<sup>2</sup>  
p.č. 592/13 o výměře 1659 m<sup>2</sup>  
p.č. 593/1 o výměře 669 m<sup>2</sup>  
p.č. 743/2 o výměře 158 m<sup>2</sup>

panu [REDACTED], a to za nabídnutou částku  
200.000,- Kč.

Pro 0 proti 10

zdržel se 5 (Kolář, Švandrlík, Lisý, Cibulka, Plešmíd)

Usnesení č. XX.b) nebylo ZO Zaječov přijato.

**XX.c) Usnesení:** ZO Zaječov souhlasí s prodejem pozemku LV č. 10001 v k.ú. Kvaň:

p.č. 586/68 o výměře 317 m<sup>2</sup>  
p.č. 586/69 o výměře 424 m<sup>2</sup>  
p.č. 586/72 o výměře 4331 m<sup>2</sup>  
p.č. 586/75 o výměře 6011 m<sup>2</sup>  
p.č. 589/1 o výměře 548 m<sup>2</sup>  
p.č. 589/2 o výměře 19 m<sup>2</sup>  
p.č. 589/3 o výměře 820 m<sup>2</sup>  
p.č. 590/2 o výměře 1388 m<sup>2</sup>  
p.č. 590/3 o výměře 1535 m<sup>2</sup>  
p.č. 590/4 o výměře 4516 m<sup>2</sup>  
p.č. 591/1 o výměře 20104 m<sup>2</sup>  
p.č. 591/2 o výměře 1118 m<sup>2</sup>  
p.č. 591/4 o výměře 13571 m<sup>2</sup>  
p.č. 592/1 o výměře 6463 m<sup>2</sup>  
p.č. 592/12 o výměře 466 m<sup>2</sup>  
p.č. 592/13 o výměře 1659 m<sup>2</sup>  
p.č. 593/1 o výměře 669 m<sup>2</sup>  
p.č. 743/2 o výměře 158 m<sup>2</sup>

paní [REDACTED], a to za nabídnutou  
částku 100.000,- Kč.

Pro 0 proti 10

zdržel se 5 (Kolář, Švandrlík, Lisý, Cibulka, Plešmíd)

Usnesení č. XX.c) nebylo ZO Zaječov přijato.

**XX.d) Usnesení:** ZO Zaječov souhlasí s prodejem pozemku LV č. 10001 v k.ú. Kvaň:

p.č. 586/68 o výměře 317 m<sup>2</sup>  
p.č. 586/69 o výměře 424 m<sup>2</sup>

p.č. 586/72 o výměře 4331 m<sup>2</sup>  
p.č. 586/75 o výměře 6011 m<sup>2</sup>  
p.č. 589/1 o výměře 548 m<sup>2</sup>  
p.č. 589/2 o výměře 19 m<sup>2</sup>  
p.č. 589/3 o výměře 820 m<sup>2</sup>  
p.č. 590/2 o výměře 1388 m<sup>2</sup>  
p.č. 590/3 o výměře 1535 m<sup>2</sup>  
p.č. 590/4 o výměře 4516 m<sup>2</sup>  
p.č. 591/1 o výměře 20104 m<sup>2</sup>  
p.č. 591/2 o výměře 1118 m<sup>2</sup>  
p.č. 591/4 o výměře 13571 m<sup>2</sup>  
p.č. 592/1 o výměře 6463 m<sup>2</sup>  
p.č. 592/12 o výměře 466 m<sup>2</sup>  
p.č. 592/13 o výměře 1659 m<sup>2</sup>  
p.č. 593/1 o výměře 669 m<sup>2</sup>  
p.č. 743/2 o výměře 158 m<sup>2</sup>

panu [REDACTED] a to za nabídnutou částku 100.000,- Kč.

Pro 1(Švandrlík)

proti 10

zdržel se 4 (Kolář, Lisý, Cibulka, Plešmíd)

Usnesení č. XX.d) nebylo ZO Zaječov přijato.

**XX.e) Usnesení:** ZO Zaječov souhlasí s prodejem pozemku LV č. 10001 v k.ú. Kvaň:

p.č. 586/68 o výměře 317 m<sup>2</sup>  
p.č. 586/69 o výměře 424 m<sup>2</sup>  
p.č. 586/72 o výměře 4331 m<sup>2</sup>  
p.č. 586/75 o výměře 6011 m<sup>2</sup>  
p.č. 589/1 o výměře 548 m<sup>2</sup>  
p.č. 589/2 o výměře 19 m<sup>2</sup>  
p.č. 589/3 o výměře 820 m<sup>2</sup>  
p.č. 590/2 o výměře 1388 m<sup>2</sup>  
p.č. 590/3 o výměře 1535 m<sup>2</sup>  
p.č. 590/4 o výměře 4516 m<sup>2</sup>  
p.č. 591/1 o výměře 20104 m<sup>2</sup>  
p.č. 591/2 o výměře 1118 m<sup>2</sup>  
p.č. 591/4 o výměře 13571 m<sup>2</sup>  
p.č. 592/1 o výměře 6463 m<sup>2</sup>  
p.č. 592/12 o výměře 466 m<sup>2</sup>  
p.č. 592/13 o výměře 1659 m<sup>2</sup>  
p.č. 593/1 o výměře 669 m<sup>2</sup>  
p.č. 743/2 o výměře 158 m<sup>2</sup>

panu [REDACTED], a to za nabídnutou částku 100.000,- Kč.

Pro 0 proti 11



zdržel se 4 (Kolář, Švandrlík, Cibulka, Plešmíd)  
Usnesení č. XX.e) nebylo ZO Zaječov přijato.

**Starosta** - u žádosti Josefa Švandrlíka bylo na žádosti několik desítek chyb, chtěl bych se tedy ujistit, zda žádost má odpovídat tomuto bodu, jelikož čísla pozemků a výměry byli špatné a nesrozumitelné?

**Josef Švandrlík** – stalo se to při kopírování.

**XX.f) Usnesení:** ZO Zaječov souhlasí s prodejem pozemku LV č. 10001 v k.ú. Kvaň:

- p.č. 586/68 o výměře 317 m<sup>2</sup>
- p.č. 586/69 o výměře 424 m<sup>2</sup>
- p.č. 586/72 o výměře 4331 m<sup>2</sup>
- p.č. 586/75 o výměře 6011 m<sup>2</sup>
- p.č. 589/1 o výměře 548 m<sup>2</sup>
- p.č. 589/2 o výměře 19 m<sup>2</sup>
- p.č. 589/3 o výměře 820 m<sup>2</sup>
- p.č. 590/2 o výměře 1388 m<sup>2</sup>
- p.č. 590/3 o výměře 1535 m<sup>2</sup>
- p.č. 590/4 o výměře 4516 m<sup>2</sup>
- p.č. 591/1 o výměře 20104 m<sup>2</sup>
- p.č. 591/2 o výměře 1118 m<sup>2</sup>
- p.č. 591/4 o výměře 13571 m<sup>2</sup>
- p.č. 592/1 o výměře 6463 m<sup>2</sup>
- p.č. 592/12 o výměře 466 m<sup>2</sup>
- p.č. 592/13 o výměře 1659 m<sup>2</sup>
- p.č. 593/1 o výměře 669 m<sup>2</sup>
- p.č. 743/2 o výměře 158 m<sup>2</sup>

panu [REDACTED] a to za nabídnutou částku  
64.117,- Kč.

Pro 0 proti 11

zdržel se 4 (Kolář, Švandrlík, Cibulka, Plešmíd)  
Usnesení č. XX.f) nebylo ZO Zaječov přijato.

Starosta přečetl poslední usnesení k tomuto bodu.

**XX.g) Usnesení:** ZO Zaječov souhlasí s prodejem pozemku LV č. 10001 v k.ú. Kvaň:

- p.č. 586/68 o výměře 317 m<sup>2</sup>
- p.č. 586/69 o výměře 424 m<sup>2</sup>
- p.č. 586/72 o výměře 4331 m<sup>2</sup>
- p.č. 586/75 o výměře 6011 m<sup>2</sup>
- p.č. 589/1 o výměře 548 m<sup>2</sup>
- p.č. 589/2 o výměře 19 m<sup>2</sup>
- p.č. 589/3 o výměře 820 m<sup>2</sup>
- p.č. 590/2 o výměře 1388 m<sup>2</sup>
- p.č. 590/3 o výměře 1535 m<sup>2</sup>
- p.č. 590/4 o výměře 4516 m<sup>2</sup>
- p.č. 591/1 o výměře 20104 m<sup>2</sup>

p.č. 591/2 o výměře 1118 m<sup>2</sup>  
p.č. 591/4 o výměře 13571 m<sup>2</sup>  
p.č. 592/1 o výměře 6463 m<sup>2</sup>  
p.č. 592/12 o výměře 466 m<sup>2</sup>  
p.č. 592/13 o výměře 1659 m<sup>2</sup>  
p.č. 593/1 o výměře 669 m<sup>2</sup>  
p.č. 743/2 o výměře 158 m<sup>2</sup>

ZO Zaječov prodává výše uvedené pozemky za účelem zbudování výcvikového areálu, tzv. „Svět záchranářů“ sloužícího pro výuku dětí a dospělých, za 1,-Kč (jednukorunučeskou) zájemci: Středočeský kraj, se sídlem: Zborovská 81/11, Praha 5, PSČ 150 21, IČ: 70891095.

Tento projektový záměr „Svět záchranářů“ pro Středočeský kraj zpracovala Asociace Záchraný kruh, z.s., V projektovém záměru „Svět záchranářů“ jsou blíže specifikované: členové projektu, užitky projektu, základní principy a hodnoty projektu, ale i organizace provozu, specifika projektu a návštěvnost. Dále vycházíme z předložené prvotní architektonické studie (pracovní verze), která navazuje na projektový záměr „Svět záchranářů“. Tuto studii nazvanou „SVĚT BEZPEČÍ ZAJEČOV“ zpracovala firma PROJEKTSTUDIO EUCZ s.r.o.

Prodej je ve veřejném a obecním zájmu.

Kupní cena byla stanovena v symbolické výši z důvodu, že se kupující zavázal na pozemcích zbudovat, dle předložené studie, projekt nazvaný „Svět záchranářů“, který bude sloužit k výukovým účelům pro děti i dospělé a bude zaměřený na bezpečnost na silnicích a prevence rizik v běžných občanských záležitostech. Jedná se o poměrně rozsáhlý areál, který bude pro obec znamenat přínos v oblasti turistiky s čímž je spojen rozvoj ubytovacích, stravovacích a volnočasových aktivit, rozšíření infrastruktury v obci, jakož i možnost nových pracovních příležitostí pro občany obce. Obec jako taková má zájem na tom, aby byl tento areál umístěn v jejím katastru, neboť vidí v jeho zbudování velkou příležitost k rozvoji obce i její známosti v rámci regionu. Pozemky tak budou účelně a hospodárně využity v souladu se zájmy obce spočívající v rozvoji obce.

Dále musíme vzít v potaz ve smlouvě závazky jako zbudování parkoviště, které bude sloužit veřejnosti a dále vyvedení kanalizačního a vodovodního řadu k části obce Horní Kvaň.

Zastupitelstvo obce dále schvaluje smlouvu kupní s úpravou článku VII. odstavce b) a to v tomto znění: nedojde-li ve lhůtě 5 let od účinnosti této smlouvy k zahájení prací výstavby areálu „Svět záchranářů“.

Zastupitelstvo obce pověřuje starostu obce Zaječov podepsáním této smlouvy.

Zastupitelstvo obce pověřuje radu obce k následným jednáním se Středočeským krajem a zpracovatelem projektu za účelem prosazování, kontroly, zapracování připomínek a podnětu obce do projektové dokumentace „areálu“ až do fáze finální podoby projektové dokumentace k realizaci tak, aby byly obecní zájmy zapracovány a investor dodržel projektový záměr.



proti 6 (Kolář, Švandrlík, Lisý, Anýžová, Šudomová, Ungr)  
zdržel se 1 (Plešmíd)  
Usnesení č. XX.g) bylo ZO Zaječov přijato.

**Pan P** – proč jste nerozvedl moji žádost?

**Pan starosta** – zastupitelé měli všechny žádosti v materiálech.

20/ Žádost o použití komunikací v obci podal AUTO SPORT KLUB Hořovice na pořádání RALLYE. Rada nedoporučila zastupitelstvu obce tuto žádost schválit.

**Josef Švandrlík** – proč to schvaluje zastupitelstvo a ne rada.

**Starosta** – rada nedoporučila, někteří občané rallye chtěli, jiní ne, proto jsme nechali k vyjádření zastupitelstvo.

**XXI. Usnesení:** Zastupitelstvo obce Zaječov schvaluje žádost ASK Hořovice na pořádání RALLYE Hořovice 2019 přes naši obec dne 27.4.2019.

Pro 0 proti 12

zdržel se 3 (Ungr, Šudomová, Cibulka)

Usnesení č. XXI. nebylo přijato.

21/ Strategický plán

Zastupitelé měli možnost zaslat připomínky k upravenému strategickému plánu.

Před hlasováním tohoto bodu odešel zastupitel David Kolář (21,10 hodin).

**XXII. Usnesení:** Zastupitelstvo obce Zaječov schvaluje úpravu strategického plánu.

Pro 14 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. XXII. bylo ZO Zaječov přijato.

**Pan starosta** – chtěl bych podotknout, že v tomto strategickém plánu byl i areál.

22/ Stanovení ceny vodného

V současné době máme vodné ve výši 25,- Kč bez DPH.

Současná nákladová cena je ale jiná. Náklady jsou ve výši 26,43,- Kč bez DPH a jelikož máme povinnost tvořit si zálohu na opravy a rekonstrukce ve výši 30% tak tato částka, která by se měla vybírat za vodné by měla být 34,34,- Kč bez DPH. Rozdíl těchto částek doplácí OÚ Zaječov, celkem tedy 9,34,- Kč bez DPH za 1m<sup>3</sup>.

Nikdo neměl připomínku.

**XXIII. Usnesení:** ZO Zaječov schvaluje cenu vodného ve výši 25,- Kč bez DPH/m<sup>3</sup>, zbytek částky doplácí obec Zaječov.

Pro 14 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. XXIII. bylo ZO Zaječov přijato.

23/ Paní ředitelka ze ZŠ a MŠ předložila rozpočet na rok 2019 a výhled na roky 2020-2021.

Nikdo neměl připomínku.

**XXIV. Usnesení:** Zastupitelstvo obce Zaječov schvaluje rozpočet ZŠ a MŠ na rok 2019 a střednědobý výhled rozpočtu na roky 2020-2021.

Pro 14 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. XXIV. bylo ZO Zaječov přijato.

24/ Schválení zástupce obce k projednávání ÚP. Pan starosta navrhl paní Nezbedovou.

Přišel zastupitel David Kolář.

Nikdo neměl připomínku.

**XXV. Usnesení:** Zastupitelstvo obce Zaječov schvaluje zástupce obce Zaječov k projednávání ÚP obce paní Irenu Nezbedovou

Pro 11 proti 0

zdržel se 4 (Kolář, Švandrlík, Lisý, Anýžová)

Usnesení č. XXV. bylo ZO Zaječov přijato.

## 25/ Diskuse

Pan starosta – rada obce se sešla celkem 5x.

Dávám na vědomí, že jsme obdrželi výši ceny stočného na r. 2019. Obec tuto cenu nemůže nijak ovlivnit, protože ji stanovuje MŽP (v návaznosti na koncesi, VAK 5 let spravuje kanalizační řad). Radní se „vzdali nároku na pronájem budov a sítě“, tím jsme snížili právě novou cenu. Ta měla být původně 43,- Kč/m<sup>3</sup> bez DPH. V důsledku toho, že v té nové etapě se zatím připojilo málo nemovitostí na kanalizační síť, nemáme splněno množství vypouštěných vod, proto navýšení ceny. Příští rok, protože se občané připojí, bychom zase snižovali cenu stočného, proto jsme přišli na tento způsob. Cena pro rok 2019 je 38,64 Kč/m<sup>3</sup> bez DPH.

Pan starosta předal dárkový balíček čestnému dárci panu [REDAKCE], za 100-tý odběr krve.

Dále diskutovali – I. Nezbedová, [REDAKCE], V. Havlík, J. Švandrlík, T. Cibulka, D. Kolář.

[REDAKCE] – u strategického plánu je příloha č. 1, kdo ji bude schvalovat?

Pan starosta požádal zastupitele o možnost schválení usnesení k tomuto dotazu.

**XXVI. Usnesení:** Zastupitelstvo obce Zaječov schvaluje, že změnu přílohy strategického plánu č. 1 schvaluje zastupitelstvo obce nebo rada obce.

Pro 15 proti 0 zdržel se 0

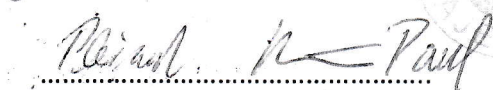
Usnesení č. XXVI. bylo ZO Zaječov přijato.

## 26/ Usnesení

27/ Závěr – starosta ukončil schůzi v 21:57. Popřál všem zastupitelům a občanům hodně zdraví a štěstí do nového roku.

  
starosta V. Havlík

  
místostarostka I. Nezbedová

  
ověřovatelé M. Plešmíd, P. Kříž

  
zapisovatelka D. Ungrová