

Zápis č. 4/2018
z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Zaječov
konaného dne 17.5.2018 od 18.00 hodin na OÚ v Zaječově

Přítomni: I. Nezbedová, V. Havlík, P. Balý, Ing. J. Hůrka, Ing. M. Kaslová, M. Kořánová,
P. Kratochvíl, J. Stelšovský, D. Ungrová

Omluveni: V. Ungr

Počet občanů na VZ: 27

1/ Veřejné zasedání zahájila starostka obce a vedla jednání zastupitelstva. Přivítala členy ZO a občany. Uvedla, že zasedání bylo svoláno v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích. Informace o konání zasedání byla zveřejněna na úřední desce OÚ Zaječov v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní. Současně bylo konání zasedání zveřejněno na elektronické úřední desce. Zápis z minulého veřejného zasedání byl řádně ověřen. Zastupitelé měli možnost nahlédnout do zápisu, a protože nebyly podány žádné námítky, tím se zápis pokládá za schválený.

Podle presenční listiny je přítomno 9 členů ZO z celkového počtu 11 členů, takže zastupitelstvo obce je schopno se usnášet (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

2/ Program jednání:

20. Zahájení
21. Program jednání
22. Schválení orgánů jednání
23. Schválení smlouvy o zřízení věcného břemene s ČEZ
24. Schválení smlouvy o zřízení věcného břemene s ČEZ
25. Revokace usnesení č. 2/2018 bod XII.
26. Schválení darovací smlouvy
27. Schválení finančního příspěvku
28. Schválení nájemce LD
29. Schválení prodeje pozemku p.č. 430/41 v k.ú. Kvaň
30. Schválení prodeje pozemku p.č. 137/3 v k.ú. Zaječov
31. Schválení smlouvy o nájmu prostor sloužících k podnikání v LD a bytu v LD
32. Schválení finančního příspěvku na přečerpávací stanici
33. Schválení prodeje pozemku p.č. 498 v k.ú. Kvaň
34. Revokace usnesení č. 10/2017 bod 18
35. Schválení návrhu rozpočtu obce – doplnění textu v usnesení
36. Diskuse
37. Usnesení
38. Závěr

Starostka oznámila, že u bodu 12 se nebude schvalovat smlouva k bytu v LD, proto se bude hlasovat o upraveném programu.

Nikdo další připomínku neměl.

I. Usnesení: ZO Zaječov schvaluje upravený program veřejného zasedání ZO konaného dne 17.5.2018.

Pro 9 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. I. bylo ZO Zaječov přijato.

3/ Schválení orgánů jednání

Do návrhové komise starostka navrhla pana Pavla Kratochvíla a pana Jiřího Stelšovského. Nikdo neměl připomínku.

II. Usnesení: ZO Zaječov volí členy návrhové komise pana Pavla Kratochvíla a pana Jiřího Stelšovského.

Pro 9 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. II. bylo ZO Zaječov přijato.

Na ověřovatele zápisu navrhla starostka pana Vladimíra Havlíka a Ing. Jiřího Hůrku.

Nikdo neměl připomínku.

III. Usnesení: ZO Zaječov určuje ověřovatele zápisu pana Vladimíra Havlíka a Ing. Jiřího Hůrku.

Pro 9 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. III. bylo ZO Zaječov přijato.

Na zapisovatelku byla navržena paní Dagmar Ungrová.

Nikdo neměl připomínku.

IV. Usnesení: ZO Zaječov jmenuje zapisovatelkou paní Dagmar Ungrovou.

Pro 9 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. IV. bylo ZO Zaječov přijato.

4/ Smlouva o zřízení břemene

Na základě uzavřené Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene nám ČEZ předložil smlouvu o zřízení tohoto břemene. V březnu byla stavba realizována a nyní se uzavírá konečná smlouva. Je to k pozemku pana xxx.

Nikdo neměl připomínku.

V. Usnesení: ZO Zaječov schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene-služebnosti IV-12-6021232/1 Zaječov mezi ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín IV – Podmokly, IČ 24729035 a Obcí Zaječov, Zaječov č.p. 265, IČ 00234044.

Pro 9 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. V. bylo ZO Zaječov přijato.

5/ Smlouva o zřízení věcného břemene

Opět máme uzavřenou smlouvu budoucí, stavba je také dokončena. Jedná se o úsek od křižovatky k LD.

VI. Usnesení: ZO Zaječov schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti IV-12-6006203, Zaječov – U potoka rekonstrukce NN mezi ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín IV – Podmokly, IČ 24729035 a Obcí Zaječov, Zaječov č.p. 265, IČ 00234044.

Pro 9 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. VI. bylo ZO Zaječov přijato.

6/ Revokace usnesení

Jedná se o revokaci usnesení č. 2/2018 ze dne 14.3.2018 bod XII. prodej pozemku p.č.

1207/46 v k.ú. Zaječov. Pozemek byl uvedeným usnesením schválen manželům xxx. Je to pozemek, kde je stále ještě umístěný pilířek na elektřinu, který kopíroval ten pomyslný

kruhový objezd, tedy je v prostředku na hranici dvou pozemků. O přesunutí tohoto pilířku starostka jedná s ČEZ asi dva roky. Teď jí bylo konečně přislíbeno, že to firma xxx zvládne do 15. června. Pan xxx trval na tom, aby právníčka dala do smlouvy o koupi větu, že v případě nedodržení termínu obec zaplatí panu xxx 60.000,- Kč. S tím starostka nesouhlasila, text smlouvy je jasně daný, a proto tedy xxx odstoupili od smlouvy.

Nikdo neměl připomínku.

VII. Usnesení: ZO Zaječov schvaluje revokaci usnesení č. 2/2018 ze dne 14.3.2018 bod XII.

Pro 9 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. VII. bylo ZO Zaječov přijato.

7/ Darovací smlouva

Darovací smlouva se uzavírá mezi Obcí Zaječov a panem xxx xxx, xxx v částce 30.000,- Kč.

Nikdo neměl připomínku.

VIII. Usnesení: ZO Zaječov schvaluje darovací smlouvu mezi Obcí Zaječov, Zaječov č.p. 265, IČ 00234044 a panem xxx xxx, xxx v částce 30.000,- Kč

Pro 9 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. VIII. bylo ZO Zaječov přijato.

8/ Schválení finančního příspěvku

Xxx xxx požádal o příspěvek na xxx xxx, xxx na xxx xxx a xxx – je asociace postižených dětí.

Všichni tři podali své žádosti opožděně. Zastupitelé již příspěvky schvalovali v březnu, takže se těmito třemi žádostmi zabývali až nyní.

Nikdo neměl připomínku.

IX. Usnesení: ZO Zaječov schvaluje finanční příspěvek:

xxx o.p.s., xxx, Beroun v částce 5.000,- Kč

xxx xxx, xxx, Tetín v částce 5.000,- Kč.

xxx xxx – xxx, xxx, Prostějov v částce 1.000,- Kč.

Pro 9 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. IX. bylo ZO Zaječov přijato.

9/ Pronájem LD

Dnešního dne starostka podepsala Dohodu o ukončení nájemního vztahu s nájemkyní LD slečnou xxx xxx, bytem xxx. Dohoda je podepsána na prostory sloužící k podnikání, tedy pohostinství a současně i na byt.

Obec obdržela žádost od pana xxx, bytem xxx. Pán má živnostenský list na pohostinskou činnost a několik let působil v pohostinství v Hamburku.

Dnešního dne byla starostce předána žádost ještě jednoho zájemce pana xxx z xxx. Starostka uvedla, že se bude hlasovat nejdříve, tak jako vždy, pro prvního zájemce.

X. Usnesení: ZO Zaječov schvaluje nového nájemce k provozování hostinské činnosti v LD Zaječov č.p. 126 pana xxx, xxx č.p. xxx, IČ xxx.

Před hlasováním se přihlásila paní Kořánová s technickou poznámkou, aby se vyjádřil pan žadatel. Ten uvedl, že se byl v LD podívat, zajímalo by ho to, chtěl by to zkusit. Vlastní restauraci v Příbrami.

Starostka dala hlasovat, tak jak bylo pořadí došlých nabídek tedy pro usnesení, které bylo již přečteno.

Pro 6 proti 0 zdržel se 3

Usnesení č. X. bylo ZO Zaječov přijato.

10/ Schválení prodeje pozemku

O pozemek požádal pan xxx xxx. Prodej byl řešen zastupiteli již na pracovní poradě.

P. K – bude hlasovat proti, protože v této lokalitě jsme opakovaně o prodeji jednali a pokaždé to zamítli.

Paní starostka – hlasovali jsme o prodeji pozemků za paní xxx a vždy jsme to zamítli, protože jsou tam vodní zdroje, studny. Je to pozemek nad tenisovým kurtem.

XI. Usnesení: ZO Zaječov schvaluje prodej pozemku p.č. 430/41 v k.ú. Kvaň o výměře 1058 m² za částku 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem a převodem pozemku panu xxx xxx, bytem xxx č.p. xxx.

Pro 6 proti 1 zdržel se 2

Usnesení č. XI. bylo ZO Zaječov přijato.

Ing. Š – účel tam byl

Paní starostka – není zde možné postavit rodinný dům, vede tudy vysoké napětí, pozemek je úzký.

Ing. Š – to není důvod k prodeji.

Paní starostka – prodala se spousta pozemků a vždy rozhoduje zastupitelstvo.

11/ Schválení prodeje pozemku

Jedná se o malý pozemek na Nové Vsi, má výměru 19 m². Požádala o něj paní xxx xxx a pan xxx xxx.

Nikdo neměl připomínku.

Starostka uvedla, že se bude hlasovat opět v pořadí, jak byly podány žádosti.

XII. Usnesení: ZO Zaječov schvaluje prodej pozemku p.č. 137/3 v k.ú. Zaječov o výměře 19 m² za částku 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem a převodem pozemku paní xxx xxx, bytem xxx č.p. xx.

Pro 7 proti 2 zdržel se 0

Usnesení č. XII. bylo ZO Zaječov přijato.

12/ Schválení smlouvy s nájemcem LD

V bodě 9 jsme schválili nájemce LD na podnikatelskou činnost – pohostinství. Nyní schvalujeme smlouvu na tento nájem. Nájemné pro pohostinství je ve výši 3.000,- Kč.

P. K – nesouhlasí se snížením ceny nájmu oproti minulé smlouvě.

Nikdo další připomínku neměl.

XIII. Usnesení: ZO Zaječov schvaluje uzavření Smlouvy o nájmu prostor sloužících k podnikání v č.p. 126 Lidový dům k provozování hostinské činnosti mezi Obcí Zaječov, Zaječov č.p. 265, IČ 00234044 a panem xxxx, IČ xxx, DIČ CZxxx, xxx č.p. xxx.

Pro 8 proti 1 zdržel se 0

Usnesení č. XIII. bylo ZO Zaječov přijato.

13/ Schválení příspěvku na přečerpávací stanici

Žádost podala slečna xxx xxx a pan xxx xxx. Mají stavební pozemek na Vartě p.č. 1227/23 a jediné možné řešení jak pozemek připojit na kanalizační řad, bylo vybudování přečerpávací stanice. V minulých letech se přispívalo na přečerpávací stanici všem, kteří byli takto připojeni na kanalizační řad.

Nikdo neměl připomínku.

XIV. Usnesení: ZO Zaječov schvaluje finanční příspěvek ve výši 15.000,- Kč na výstavbu přečerpávací stanice slečně xxx xxx, bytem xxx a panu xxx, bytem xxx.

Pro 9 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. XIV. bylo ZO Zaječov přijato.

14/ Schválení prodeje pozemku

O pozemek p.č. 498 požádal pan xxx xxx. Jedná se o pozemek, na kterém je všechna leta postavena garáž, která není zlegalizována a užívá ji pan xxx, který je majitelem protějšího pozemku. Na minulém pracovní poradě se zastupitelé dohodli, že dají možnost podání žádosti o odkoupení panu xxx. Ten žádost podal, a proto dávám nejprve hlasovat o žádosti p. xxx.

XV. Usnesení: ZO Zaječov schvaluje prodej pozemku p.č. 498 v k.ú. Kvaň o výměře 21 m² za částku 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem a převodem pozemku panu xxx xxx, xxx, xxx, xxx.

Pro 5 proti 1 zdržel se 3

Usnesení č. XV. nebylo ZO Zaječov přijato.

Starostka dala hlasovat o druhém zájemci

XVa. Usnesení: ZO Zaječov schvaluje prodej pozemku p.č. 498 v k.ú. Kvaň o výměře 21 m² za částku 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem a převodem pozemku panu xxx xxx, bytem xxx č.p. xxx.

Pro 0 proti 4 zdržel se 5

Usnesení č. XVa. nebylo ZO Zaječov přijato.

15/ Revokace usnesení

Na obci proběhl audit zaměstnanci krajského úřadu. Ve výsledné zprávě je uvedeno, že nebyly shledány žádné chyby a nedostatky. Bylo nám pouze doporučeno, abychom revokovali usnesení č. 10/2017 bod 18 – text je ZO Zaječov schvaluje schodkový rozpočet Obce Zaječov na rok 2018 v paragrafovém znění. V tomto znění jsme to schvalovali i dříve. Nikdo neměl připomínku.

XVI. Usnesení: ZO Zaječov schvaluje revokaci usnesení č. 10/2017 ze dne 20.12.2017 bod 18.

Pro 9 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. XVI. bylo ZO Zaječov přijato.

16/ Schválení usnesení v citaci, tak jak doporučila auditorka.

P. K – bude hlasovat proti, sice nemohla být na hlasování o návrhu v prosinci, byla by hlasovala proti návrhu.

XVII. Usnesení: ZO Zaječov schvaluje schodkový rozpočet Obce Zaječov na rok 2018 v paragrafovém znění. Schodek rozpočtu bude pokryt z finančních prostředků minulých let a čerpáním úvěru.

Pro 8 proti 1 zdržel se 0

Usnesení č. XVII. bylo ZO Zaječov přijato.

17/ Diskuse

Paní starostka – všichni určitě sledují dění v obci, tak ví, že v současné době máme rozpracováno několik velice složitých akcí. Tou, dá se říci nejhorší, je rekonstrukce vodojemu na Kvani (Koutě). Starostka požádala Ing. Kaslovou, aby občanům přiblížila postup při této složité akci.

Ing. Kaslová – byla nám předána stavba vodojemu a jímacího objektu, bytovky neměly pitnou vodu, pouze pro použití na splachování WC. Pan xxx se to snažil řešit vybudováním

studny, bohužel nebyla povolena, bylo povoleno pouze odebírání vody, bytovky po celou dobu odebíraly zboží.

Legalizovali jsme studnu, xxx vypracoval projektovou dokumentaci na revitalizaci stávajícího vodojemu, v celé Kvaň (Koutě) se položilo nové vodovodní potrubí, čistí se vodárenská nádrž, mění se technologie, budou nové tlakové nádoby, nová úprava vody a bude se z něho zásobovat celá Kvaň (Kout). Kdo bude mít zájem, připojí se. Počítáme, že na podzim by měla být stavba dokončena a tím vyřešena pitná voda pro Kvaň (Kout).

Byla podána žádost o dotace, protože náklady jsou vysoké. V současné době je náhradní zásobování, čerpá se voda přímo ze studny malou ATS 100 l tlakovou nádobou.

Další velká akce bude započata u hlavního vodojemu. Bude provedena výměna potrubí, kterým obec čerpá při nedostatku vody, vodu přímo z potoka. Takto to bylo používáno 30 let a nebylo to legalizováno a neodpovídá to příslušným normám. Pokud by nedošlo k tomuto posílení vodojemu, měla by obec v některých měsících nedostatek pitné vody.

Pozemky po kterých byl vyprojektován přivaděč vody na Kvaň byly prodány soukromým vlastníkům, takže jsme oslovili MO, zda by nemohl jít vodovodní řad po jejich pozemcích a byli jsme odmítnuti. V současné době musí zřejmě Kvaň počkat až vybudují na Valdeku vodárenskou nádrž.

Řeší se změna územního plánu, snažili jsme se pro bytovkáře vyřešit jejich zahrádky. MO naši nabídku zamítlo a území v novém územním plánu bude řešeno jako stálá zeleň.

Paní starostka – omluvila se za nastalou situaci s pitnou vodou a poděkovala všem za trpělivost při této problematické situaci, která nastala v minulých týdnech. Snažila se obec zásobovat cisternami, ale k dispozici byly pouze tři. Dále byla stále dovážena balená pitná voda. Nejhorší opatření postihlo ZŠ a MŠ, tam hygiena nastavila velice tvrdé podmínky. Pro zlepšení situace jsme nechali ještě vyčistit zářezy a bude provedeno vyčištění hlavního vodojemu a dále vodojemu v Horním Zaječově a Kozojedích.

V měsíci červnu budou zahájeny přípravné práce pro pokládku asfaltového povrchu na krajské komunikaci do Kvaně – Kouta. Takže tímto chci ujistit pana xxx, že ne jen záplaty, ale položení asfaltu v celé šířce krajské komunikace.

V nejbližších dnech bude vyhlášeno výběrové řízení na vyasfaltování komunikací na Nové Vsi. Ještě pro informaci starostka uvedla, že na účtu obce je cca 11 mil. Kč a každým dnem obdržíme od státního fondu cca 6 mil. Kč z faktur na kanalizaci.

Bude se měnit střecha na LD, byla na sále vyměněna světla, elektřina v LD je i v ostatních místnostech v dezolátu, proto se s opravou musí pokračovat. Připravuje se velká akce v horní bodově ZŠ – výměna elektro a stropů, počítačová učebna. Dokončuje se stavební obvod pod Kozojedy.

Pan P – kdy byla podávána žádost na MO, je logické pokračovat, nesnažte se domluvit dopravu vody.

Ing. Kaslová – v loňském roce, byl dále osloven xxx z VLS, aby prověřil, zda by nebyla jiná možnost, je nutné přepracovat původní projekt a připravit zadání po cestě v lese a ta je VLS, vodojem do ÚP dáváme z toho důvodu, protože se připravuje vodní nádrž a VAK nám nabízí připojení.

Pan P – proč jste neschválili prodej pozemku p. xxx? Garáž tam má x let a pozemek xxx schválíte, aniž víte, co tam chce dělat.

Ing. Kaslová – zastupitelé jsou svérázní, my jsme hlasovali pro

Pan P – co bude s garáží

Paní starostka – to je věc stavebního úřadu

Pan P – bude následovat demolice. Na schválení pronájmu LD byly dvě žádosti, pán je přítomen, proč se ho nezeptáte, co s tím chce dělat, vypadá to, že jste již domluveni.

Pan T - jsou známé firmy, které budou stavět akce?

Paní K – a kdo to staví, když jsme to neodsouhlasovali na VZ? Schválili jsme zadávací dokumentaci a výsledek dle výběru hodnotící komise a podpis starostkou.

Paní starostka – staví se to už rok, v Koutě provádí stavbu firma Bagger a v lese u vodojemu OSK Praha

Pan místostarosta - všechny smlouvy jsou zveřejněny.

Ing. Kaslová – proběhlo standartní výběrové řízení.

Pan B – zda patříme k Zaječovu, kdo prodal ty tři pozemky, přes které měla jít voda na Kvaň, můžu to vědět?

Paní starostka – bývalé zastupitelstvo, máte přítomnu bývalou p. starostku.

Pan B – proč se na Kvani prodávají přihrazené pozemky, kudy pak bude veden vodovod, nebo kanalizace?

Pan místostarosta – přihrazený pozemek pana Baumruka, je tak jak stojí plot a měli přihrazenou i část pozemku, kde jim stojí dům. Ulice se tímto prodejem nezúžila.

Ing. Kaslová – zdědili jsme zadání – projekt vodovodu až k Ciprům po krajské i místní komunikaci. Žádné potrubí nepovede po soukromém pozemku. Ve Vašem úseku mělo být provedeno kompletní hydrogeologické posouzení území. Voda je státní lze nařídit měření vody. Nedokumentujeme si výšku hladiny vody ve studni.

Pan B – clonový odstřel, naposledy byla velká rána.

Pan místostarosta – víte, že jsem poslal několik dopisů, výsledek žádný.

Pan K – stačí pozvat doc. Zahradníka, ten to zjistí i po odstřelu. Pan místostarosta si vyžádal kontakt.

Pan B – zda je těžba povolená, tvrdilo se, že to nikdo nepodepsal. Proč nenese někdo odpovědnost, že to podepsal.

Pan místostarosta – je to podepsané a byli u toho dva přítomní pánové.

Pan Š – dnes proběhlo setkání s krajem. Nemají šanci tam přivést vodu. Jestli to tu vůbec chceme, za rok přijdou a řeknou, že chtějí další pozemek, když jim to prodáváme za 1,- Kč.

Ing. Kaslová – viděli jste studii?

Paní Š – studie existuje.

Pan místostarosta – je to pořád dokola, je jen obecný popis podle Karlových Varů, přesná studie neexistuje.

Pan K – proč na Kvani, proč ne v průmyslové zóně?

Pan místostarosta – nic dnes neschvalujeme.

Pan S – průmyslná zóna je plná

Pan Š – proč je tu chceme, škola má své osnovy

Paní Š – technická otázka, ZO bude schvalovat prodej, až vznikne studie.

Pan místostarosta – nemáme ještě smlouvu, čekali jsme na setkání s krajem, do veřejného zasedání nepřijeli, měli jsme dostat do ruky smlouvu, proto se bod vyškrtnul.

Paní Š – budete inicializovat změnu ÚP?

Ing. Kaslová – ve smlouvě bude blokační paragraf.

Paní Š – je zastupitelstvo ochotno prodat pozemky?

Pan místostarosta – až budou podklady a až bude návrh smlouvy.

Pan C – diskuse nemá úroveň, zastupitelé se nebudou rozhodovat na základě ničeho.

Paní K – zopakovala svůj názor, nápad byl uspěchaný, nemá problém hlasovat pro záměr, protože počítala, že se bude diskutovat. Krajský úřad nepředložil nic, naše vůle je s krajem

jednat. Až by měla vše pak by předstoupila před lidi a řekla by, chcete to? Až bude vidět, že to něco přinese, pak bude hlasovat pro. S MO neměla žádný problém. Vodovod mohl jít přes jejich pozemky.

Pan P – byl proti, aby vodovod šel lesem.

Ing. Kaslová – změnil se od 1.1.2016 podmínky, je jiná situace.

Pan K – měli jste tu minule šéfa všech středočeských CHKO a poslali jste ho kamsi. Vy jste si na něho stěžovali. Byl to zaměstnanec CHKO.

Paní starostka – pouze jsem se zeptala kdo to je a kde bydlí, když hovořil? Nikdo ho nevyhodil a už vůbec si nikdo nestěžoval. Nemůžu znát zaměstnance.

Jméno potřebuji pro zápis.

Paní K – komunikace s MO byla velice dobrá, vy s nimi jednat neumíte.

Pan K – likvidace skládky a kolik to bude stát?

Ing. Kaslová – projekt rekultivace, skládka je na 10 let.

Pan místostarosta – odhady jsou v milionech, položkový rozpočet neexistuje.

Paní K – skládka jako dočasná deponie, veškeré náklady na odvoz zeminy byly naceněny a vysoutěženy firmou GASCO.

Ing. Kaslová – říkala jste, že jste měla dohodu s GASCEM na odvoz zeminy do Hořovic, nic takového neexistuje.

Paní K – bylo to v položkovém rozpočtu, jak jste si to udělali vy nevím.

Pan K – kdo zadával projekt na rekultivaci?

Paní starostka – obec.

Pan K – mění se to v případě, že pozemky nebudou obce?

Pan místostarosta – to nevím.

Paní ředitelka E – problémy v ZŠ a MŠ, hygienické podmínky. Poděkování obci a rodičům s provozem školy. GDPR zvýší náklady školy. Počet dvouletých dětí v MŠ, rekonstrukce v horní budově ZŠ, stěhování. Paní ředitelka požádala zastupitelstvo o vyslovení stanoviska k podání žádosti a k finanční spoluúčasti na vybavení 1 učebny 16 ks PC + projekční technikou s 68. Výzvy IROP prostřednictvím MAS Brdy, z programu „Vzdělanost“ ve výši 341.681,- Kč. Všichni zastupitelé se vyjádřili kladně a hlasovali (pro 9 zastupitelů).

Pan B – matrika

Paní starostka – matrika má být od 1.1.2019 v naší obci zrušena, matriční agendu převezme Komárov.

.....
místostarosta V. Havlík

.....
starostka I. Nezbedová

.....
ověřovatele V. Havlík, Ing. J. Hůrka

.....
zapisovatelka D. Ungrová